

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3941

гр. София, 22.06.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66  
състав**, в закрито заседание на 22.06.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **4118** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК, вр с чл.284 и сл. ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на И. Ц. И., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в затвора от [населено място] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, с цена на иска 50 000 лв. за нанесени неимуществени щети. Конкретизирано е в исковата молба, че ищеца е задържан на 03.11.2014г. от СДВР-С. по ДП 192/2014г., пр.пр.14887/2015г., като на 4.11.2014г. бил преведен в ареста на Националната следствена служба на [улица], ет.5, килия 7, после бил преместен в килия № 3 и от килия 3 в килия № 8. В периода от време на престой в ареста от 04.11.2014г. до 03.11.2015г. бил подложен на нечовешки и унижителни условия, нечовешко отношение и унижително, наранено достойнство, изтезание и жестокост.

С Определение № 2986/11.05.2018г., връчено на ищеца на 17.05.2018г., производството по делото е оставено без движение, с указания за внасяне на държавна такса или за посочване на данни, основание за освобождаването му от такса, за посочване на данни, относими за преценката за предоставяне на правна помощ, както и за уточняване на предявената искова претенция, като се посочи периода, за който се претендира обезщетението за неимуществени щети, от кой момент се претендира/дължи обезщетението, какви обстоятелства ще установяват свидетелите, както и дали свидетелят, който не пребивава в затвора ще бъде доведен/осигурен от ищеца или ще се поиска призоваването му от съда. Дадени са указания за представяне и на писмени доказателства, в подкрепа на твърденията в исковата молба, с които разполага ищеца.

По делото, с вх.№ 15219/25.05.2018г., е постъпила молба от ищеца И. И., с която прилага документи във връзка с искането му за освобождаване от държавна такса.

Постъпила е и молба с вх.№ 15 217/25.05.2018г., с която, във връзка с искането му за предоставяне на правна помощ, заявява предпочитанията си към назначаване на определен адвокат, а именно адв.Л. Р. от САК. В декларация за материално и гражданско състояние от 17.07.2018г. декларира, че не получава доходи, не упражнява дейност като ЕТ, нито извършва услуги с личен труди и не е в граждански брак.

Предвид горното, и на основание чл.83, ал.2 ГПК вр. чл.144 АПК, съдът приема за установено, че ищецът не разполага с доходи за заплащане на дължимата държавна такса по делото. На основание чл.23, ал.2 вр. ал.3 от Закона за правната помощ, при същите обстоятелства следва да бъде уважено и искането за предоставяне на правна помощ, като в искането за определяне на адвокат следва да се впише предпочитанието на ищеца - да бъде назначена адв. Л. Р. от САК.

В трета молба, с вх.№ 15 218/25.05.2018г., ищецът уточнява и исковата си претенция като посочва, че периода, за който се претендира обезщетението за неимуществени щети, е от 03.11.2014г. до датата на завеждане на исковата молба, като обезщетението се претендира от 03.11.2014г. до датата на исковата молба, ведно със законната лихва. Посочва, че свидетелите ще се изслушват за лошите условия „от преди да лежа и след като лежа и болести“, като се прави искане да се изиска медицинската документация /картон/, който съдържа информация за заболяванията му. Доколкото се касае за установяване на едни и същи обстоятелства от 4 свидетели, съдът намира, че следва да допусне до разпит двама от тях.

С оглед на изложеното съдът намира че са отстранени нередовностите на исковата молба и по делото следва да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.

Поради изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.09.2018г. от 09.30 часа, за когато да се призоват страните.

- Ищец - И. Ц. И., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в затвора от [населено място]

- Ответник – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" при Министерство на правосъдието.

ОСВОБОЖДАВА И. Ц. И. - ищец по делото, от заплащане на държавна такса в размер на 10 лв.

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ под формата на процесуално представителство на И. Ц. И. по адм.д. 4118/2018г. на Административен съд София град, на основание чл. 25, ал.1 вр. чл. 21 т.3 и чл.23, ал. 2 вр. ал.3 от Закона за правната помощ.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат, като се укаже в искането предпочитанието на ищеца - да бъде определена адв. Л. Р. от САК.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава своите искания или възражения и от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като конкретно следва да докаже извършени нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, а именно неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна,

облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация, без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждаат чувство на страх, незащитеност или малоценност, незаконосъобразно бездействие на служители на ответника и претърпени от тях вреди, причинна връзка.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в 14 – дневен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага, включително и доказателства за здравословното състояние на ищеца, осъществените медицински прегледи, констатациите от тях, информация за осигурено и проведено лечение и др.
3. преписи от отговора и приложенията към него, според броя на ищите.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на ищеца, а именно:

И. К. С. – II група, затвора [населено място] и М. С. П. -1 група –затвора [населено място], при режим на призоваване в затвора [населено място], за установяване на лошите условия, при които ищеца изтърпява наказанието лишаване от свобода и за здравословното му състояние.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура, с оглед задължителното участие на прокурор в производството, съгласно чл. 286, ал.1 от ЗИНЗС.

Да се изпрати на ответника препис от исковата молба и от молбата на ищеца вх.№ 15 218 от 25.05.2018г.

Препис от настоящото определение да се връчи на страните и на СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: