

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **870** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.31 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма], редовно призовано, представлява се от Управителя О. Л., който се явява заедно с преводач В. К. Б..

УПРАВИТЕЛЯТ Л., чрез преводача – Не разбирам български език.

ОТВЕТНИКЪТ – ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Въпрос на Съда към управителя Л. – Желаете ли делото да се разгледа в следващо заседание, за да имате възможност да си упълномощите представител - адвокат, който да осъществи правото ви на защита в пълен обем? Смятате ли, че можете да разберете всичко, което съдът ще Ви разясни в днешното съдебно заседание и да вземете адекватно отношение по него с помощта на водения от Вас преводач?

О. Л., чрез преводача – Няма нужда от защита от специалист. Сам ще защитавам интересите си. Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], [населено място] против Решение №271/24.08.2020 г. на Председателя на Патентно ведомство е отделена за разглеждане в друго производство. С процесното решение на основание чл.45, ал.3 и ал.7 ЗПД е заличена регистрацията на промишлен дизайн рег. №8810-0002 ВРАТА, с притежател [фирма], [населено място].

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка с приложените към нея доказателства.

Въпрос на Съда към О. Л. – Поддържате ли жалбата си?

О. Л., чрез преводача – Поддържам жалбата. Бих искал да направя пояснение и да представя писмено пояснение.

Въпрос на Съда към О. Л. – Това писмено изразено становище съдържа доводите Ви защо считате, че акта трябва да бъде отменен?

О. Л., чрез преводача – Да, това е.

Въпрос на Съда към О. Л. – Към него няма представени други доказателства.

О. Л., чрез преводача – Не, нямам други доказателства. Искам да представя копие от заявление, което е подадено в РУ – [населено място]. То е срещу собственика на [фирма], който отпрати заплахи към мен. Представям писмените бележки и заявлението с препис за ответника.

СЪДЪТ връчи преписи от днес представените от оспорващия бележки и доказателства на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Възразявам срещу подаденото заявление от жалбоподателя. Считам същото за неотнормимо към настоящото производство.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства от оспорващото дружество и съдържащи се в административната преписка такива.

Днес представеното заявление СЪДЪТ намира за неотнормимо към предмета на делото. Същото касае друго производство, свързано с полицията и отношенията между управителя на оспорващото дружество и управителя на заинтересованата страна. Предмет на делото е акт на Патентно ведомство, при което отношенията между представляващите двете дружества са неотнормими към спора. Предвид това, същото не следва да бъде прието като доказателство и следва да бъде върнато на представляващият дружеството.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства от оспорващото дружество и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

НЕ ПРИЕМА днес представеното заявление и ВРЪЩА същото на управителя на дружеството О. Л..

О. Л., чрез преводача: Искам задължително да бъде включено в протокола от с.з. следната забележка: В момента се води разследване в Министерски съвет срещу Патентното ведомство и срещу [фирма].

Доколкото няма други доказателствени искания от страните СЪДЪТ счита делото за изяснено.

Предвид това СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

О. Л., чрез преводача: Моля да бъде анулирано решението на Патентното ведомство по съображенията, изложени в жалбата и в днес представените писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7–дневен срок на процесуалният представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: