

РЕШЕНИЕ

№ 2281

гр. София, 27.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145, ал. 2, вр. с чл. 149, ал. 1 АПК, вр. с чл. 54, ал. 6 ЗКИР.

Делото е образувано по жалба на К. Г. и К. Г. против заповед № 18-11438-01.11.2019 г. на началник СГКК С.. В жалбата са развити подробни оплаквания за допуснати съществени процесуални нарушения – липса на мотиви, обосноваващи прилаганото на нормата на чл. 51, ал. , т. 2 от ЗКИР; незаконосъобразност на обжалваната заповед – без основание е променена кадастралната граница между ПИ 02659.2194.2916 - на жалбоподателите и ПИ 02659.2194.483, въпреки, че същата минава по вътрешно регулационна линия, съобразно заповед № РД 50—74/14.11.2018 г. на гл. архитект на р-н Б., СО и е трайно материализирана. Обжалваната заповед и в несъответствие с целта на закона – с промяна на кадастралната граница към ПИ 02659.2194.483 от имота на жалбоподателите се отнема площ за сметка на съседния имот. Иска се отмяна на оспорваната заповед и присъждане на разноски.

Ответникът, не взема отношение, извън бланкетното оспорване на жалбата като недопустима, неоснователна и необоснована в съпроводителното писмо.

Заинтересованите страни Т. И., Е. Б., Р. В. и И. К. поддържат становище за неоснователност на жалбата и отхвърлянето ѝ.

Заинтересована страна, СО, район Б., чрез представител изразява становище за основателност на жалбата и отмяна на заповедта.

Останалите заинтересовани страни Цв. К., М. К., Б. К., Г. Г., С. М. и И. И. – не вземат отношение.

Съдът, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Жалбоподателите са собственици на ПИ с идентификатор 02659.2194.2916 с площ от 525 кв.м., по силата на нотариален акт, вписан рег. № 66086, акт. 191, т. LLLXIII, д. № 43182/09.10.2006 г. на СлВп. За имота на жалбоподателите е отреден УПИ XIX-475, кв. 71 по плана на С., м. „в.з. Б.“, с площ от 520 кв.м. Административното производство пред СГКК е образувано по заявление на И. К. К., за нанасяне на нови обекти в КККР №№ 02659.2194.3303;

02659.2194.3304; 02659.2194.3305 и 02659.2194.3306, нанасяне на промяна в границите на ПИ с идентификатори №№ 02659.2194.482; 02659.2194.483; 02659.2194.484; 02659.2194.2927 и 02659.2194.2916.

Административният орган е изпратил уведомления на заинтересованите страни, като в срок от страна на жалбоподателите е постъпило възражение. Във възражението жалбоподателите оспорват исканите промени от заявителя, засягащи техния имот. Жалбоподателите възразяват промяна в местоположението на съществуващи граници между техния ПИ 02659.2194.2916 (УПИ XIX-2916, стар XIX-475) и съседния ПИ 02659.2194.483 (УПИ III-2764, 2765).

Ответникът е уважил искането и е издал оспорваната заповед, като е приел възражението за неоснователно.

Жалбоподателите доказват правен интерес от оспорване на заповед № 18-11438-01.11.2019 г. на началник СГКК С., единствено в частта, с която е одобрена промяна в границите на съществуващ обект в КККР, поземлен имот с идентификатор 02659.2194.2916. В останалата част, нито те, нито имота им е засегнат от одобрените изменения, относно нанасянето на нови обекти, промяна в граници на други съществуващи обекти, преномериране на обекти в други имоти и заличаване на обекти в КККР. С оспорената заповед в тази част, без мотиви, без обсъждане на оплаквания на жалбоподателите във възражение № 02-1233/14.10.2019 г. и приложените доказателства, ответникът променя площта на имота на жалбоподателите от 525 кв. м., като го намалява до 517 кв.м. От представената скица-проект към заявлението, по което е образувано административното производство, е видно, че границата между поземлен имот с идентификатор 02659.2194.2916 и поземлен имот с идентификатор 02659.2194.483 (проектен идентификатор 02659.2194. 3303) от права линия, съвпадаща със странична за имотите регулационна линия се изменя при отклонения от регулационната линия, като се нанася кадастрална граница, засягаща площта и отчетанията на всеки от имотите.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗКИР, непълнотата или грешката се допълва или поправя от службите по геодезия, картография и кадастър въз основа на писмени доказателства и проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти. Оспорената заповед е издадена от компетентен орган – началника на СГКК – С..

Посочено е в процесната заповед, че се издава на основание чл. 54, ал. 4 вр. чл. 54, ал. 1 и чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗКИР във връзка със заявление 15.08.2019 г. от И. К. К. и приложения към него проект.

На основание чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗКИР, кадастралната карта и кадастралните регистри се поддържат в актуално състояние, като се изменят при установяване на непълноти или грешки. Предвидено е с чл. 54, ал. 1 от ЗКИР, че непълнотата или

грешката се допълва или поправя от службите по геодезия, картография и кадастър въз основа на писмени доказателства и проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти. Съгласно § 1, т. 16 от ДР на ЗКИР „непълноти или грешки“ са несъответствия в границите и очертаванията на недвижимите имоти в кадастралната карта за урбанизирана територия спрямо действителното им състояние.

От събраните доказателства се установя, че имота на жалбоподателите, описан в приложения акт за собственост съответства на ПИ с идентификатор 02659.2194.2916 преди изменението, когато е бил с площ 520 кв. м. Това е уточнено от вещото лице в поисканата от жалбоподателите СТЕ. Заключение на експертната не се спори от страните и съдът го кредитира изцяло. Със СТЕ и заключението към нея е установено, че първият регулационен план за засегнатите от обжалваната заповед имоти е одобрен през 1964 г., и следващ - 1980 г. По този план, границата между имота на жалбоподателите и този на з. страни е по права линия, както е бил до изменението с оспорваната заповед, тангираща по съществуващата и към момента в ПИ 02658.2194.483 сграда – гараж и ограда. Съществуващата между двата имота имотна граница – ограда е по тази регулационна граница. През 1987 г. има регулационни промени, но не е установено имотната граница между двата имота да е местена. По искане на жалбоподателите, и при условието на чл. 134, ал. 2, т. 2 (при изменение на кадастрален план или при одобряване или изменение на кадастрална карта в урегулирана територия имотните граници на поземлените имоти не съвпадат с регулационните или е установена непълнота или грешка в кадастралната карта, използвана като основа за изработване на подробен устройствен план) и т. 6 (има съгласие на всички собственици на имоти по чл. 131, ал. 2, т. 1, както и на носителите на ограничени вещни права върху тях, и на концесионерите) от ЗУТ със заповед № РД 50-74/14.11.2018 г. на главен архитект на район Б., СО, влязла в сила, е одобрен проект за изменение на регулацията между УПИ XIX-475, УПИ XX-475А и УПИ III-2764, 2765. Безспорна е идентичността на УПИ XIX-475 и XIX-2916. С това изменение, според заключението на СТЕ регулационната линия е по предходния рег. план одобрен през 1964 и 1980 г. Безспорно е, че регулационната линия съвпада с имотната/кадастралната граница между УПИ III-2764, 2765 и УПИ XIX-2916, собственост на жалбоподателите. В тези кадастрални граници, имотът на жалбоподателите е с площ от 525 кв.м. След нанасянето на нова кадастрална граница по оспорваната заповед на началник СГКК, площта на имот на жалбоподателите се намалява до 517 кв.м. Липсата на мотиви, изобщо в оспорваната заповед, как са приети предложенията по приложения от заявителя за издаване на оспорваната заповед проект, е основание да се приеме, че соченото от ответника правно основание на заповедта е незаконосъобразно. Жалбоподателите са документални собственици на имот от 520 кв.м., по одобрената КККР с последна заповед № КД-14-1143/29.07.2013 на началник СГКК, имотът е с площ 525 кв. м., а с оспорваната заповед, тази площ се намалява на 517 кв.м. Вещото лице отбелязва, че за имота на жалбоподателите и този на заявителя не са уреждани регулационни сметки, но това е без значение към спора. С обжалваното изменение се променят границите между двата съседни имота ПИ с идентификатор 02658.2194.483 и ПИ с идентификатор 02659.2194.2916, спрямо границата между тези имоти, нанесена в КК, одобрена със влязлата в сила заповед на изп. директор на АГКК. Границите на новонанесените и променени с обжалваната заповед имоти отговарят на границите на имотите в кадастралната основа на

изменението на регулационния план, одобрено със заповед РД-50-117 от 14.10.2009 г., според заключението на вещото лице, но не отговарят на действащия и на предходни РП, както и не отговарят на съществуващите на място трайно материализирани граници – ограда между имотите.

Съобразно разпоредбата на чл. 70 от Наредба №РД-02-20-5/15.12.2016 год. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на КК и КР, в случаите на непълноти или грешки СГКК уведомява по реда на АПК заинтересованите лица за започване на административно производство, които в 7-дневен срок от уведомлението могат писмено да възразят, което в настоящия случай е сторено от заинтересованата страна в производството. След изтичането на предоставения срок за възражение, СГКК изяснява фактите и обстоятелствата от значение за установяване на непълнотата или грешката, като преценява основателността на исканията в заявлението и възраженията на заинтересованите лица. Когато прецени, че искането е основателно и от събраните в производството писмени доказателства еднозначно се определя местоположението и границите и очертаванията на имотите-предмет на проекта, Началникът на СГКК по местонахождението на имота постановява заповед за изменение. По арг. от чл. 72 от Наредба №РД-02-20-5/15.12.2016 год. на МРРБ, когато отстраняването ѝ е свързано със спор за материално право или когато от събраните документи в административното производство не е възможно еднозначно да се определи местоположението и границите или очертаванията на имотите – предмет на проекта административния орган постановява отказ за отстраняване на непълнота или грешката, от вида на процесния.

Ответникът не е ценил изобщо доказателствата по преписката, представени и с възражението, дадено от жалбоподателите. За да постанови оспорваната, в тази част заповед, органът е кредитирал единствено предложението по приложения проект за изменение. Актът е издаден без да са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за правилното разрешаване на конкретния случай, в нарушение на изискването на изискването на чл. 35 във вр. с чл. 36, ал. 1 от АПК, поради което съдът счита, че не е налице непълнота или грешка при отразяването на границата между ПИ с идентификатор 02658.2194.483 и ПИ с идентификатор 02659.2194.2916, доколкото същата е отразена в КК, на място е трайно материализирана и оспорваната в тази част заповед е необоснована.

Наличието на конкуриращи се титули за собственост, при наличие на дублиране на права, обективират спор за материалното право на собственост. В настоящият случай, нито се твърди нито се установи наличие на такива обстоятелства. Тъй като не е наличен спор за право, а заповедта в допустимата за оспорване част е незаконосъобразна – издадена без правно основание, не са установени грешки и непълноти, от които да се прави извод за приложимостта на правно основание по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗКИР, съдът приема, че е налице отменително основание. Следва да се отмени оспорваната заповед в частта, с която е одобрена промяна в границите на съществуващ обект в ККР, поземлен имот с идентификатор 02659.2194.2916 към ПИ с идентификатор 02658.2194.483, проектен идентификатор 02659.2194.3303.

В останалата част жалбата, като процесуално недопустима се оставя без разглеждане. В полза на жалбоподателите се присъждат направените разноски в размер на 1090 лева.

По тези съображения, съдът
РЕШИ

ОТМЕНЯ по жалба на К. Г. Г. и К. В. Г. заповед № 18-11438-01.11.2019 г. на началник СГКК С. в частта, с която е одобрена промяна на границите на поземлен имот с идентификатор 02659.2194.2916 към ПИ с идентификатор 02658.2194.483, проектен идентификатор 02659.2194.3303.

ОСЪЖДА Агенция по Геодезия Картография и Кадастър да заплати на К. Г. Г. и К. В. Г. сумата 1090 (хиляда и деветдесет) лева, разноси в настоящото производство.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на К. Г. Г. и К. В. Г. против заповед № 18-11438-01.11.2019 г. на началник СГКК С. в останалата част и ПРЕКРАТЯВА производството в тази част.

Решението може да се обжалва в прекратителната част с частна жалба в седемдневен срок от съобщението, а в останалата част с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението.

Съдия