

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5615** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,56 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ИЩЕЦА НАЦИОНАЛЕН ФОНД "КУЛТУРА", редовно призован, се явява адвокат Ц., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА "СИНГЪЛ СТЕП" ЕООД, представлявано от И. Д. Д., редовно призован, се явява адвокат С. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Е. М. налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по съдебно-счетоводна експертиза на 27.05.2024 г.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

Е. Е. М., 44 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, с висше икономическо образование.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (как е формираната общата стойност по счетоводна партида маркетинг, реклама, дизайн за реклама): Счетоводните справки не дават възможност да се раздели финансирането от Фонда и собствено участие като средства, за това посочените 900,00 лева няма как да бъдат обяснени как са формирани.

Страните: Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключение по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение по съдебно-икономическа експертиза на вещото лице; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 300,00 лева.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ц.: Поддържам изразеното по делото становище, което ще допълня с писмени бележки.

Адвокат С.: Исковата претенция е неоснователна. Алтернативно, ако сметете предявеното в исковата молба за доказано моля да постановите решение за частична основателност на исковата претенция. Представям списък на разноските по делото, с доказателства за извършването им.

Адвокат Ц.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и изразявам становище, че същото е завишено значително.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 ч.