

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 4631

гр. София, 17.08.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **13084** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

Съдът се е произнесъл по делото с Решение № 2383/04.052020г., с което частично е отменил обжалвания РА, частично е отхвърлил жалбата срещу него.

С молба от 28.05.2020г. ищецът е поискал допълване на съдебното решение, като е намерил, че съдът не се е произнесъл в диспозитива изрично по лихвите относно отменените с решението непризнати разходи за данъчни периоди 2015г. и 2016г. по фактури, издадени от [фирма], [фирма] и "В. [фирма].

В срока за отговор ответникът не е взел отоншение по искането за допълване.

Съдът намира искането за допускане на допълване на решението за допустимо – предявено е от страна по делото, в срока за обжалване на решението и основателно, предвид непълнотата на произнасянето. Съображението е, че макар и да е отменил корекцията с разходите по фактурите от изброените доставчици, съдът не е отменил и акцесорното задължение за лихви, проитзтичащо от отменената главница, формирана на база тези непризнати разходи. При отмяна на съответната част от главницата, отпада и допълнителното към тази част от главницата задължение за лихви за забава. Тъй като след отмяната на посоченото увеличение на финансовия резултат се намалява съответно на корекцията определеното главно задължение за корпоративен данък, то отпада и съответната лихва за забава върху това отменено задължение.

Съдът намира, че за постановяване на допълнителното решение при посочените обстоятелства - пропуск за произнасяне за лихвите, при изрична отмяна на главницата, не е необходимо разглеждане на искането за допълване с призоваване на

страните в открито заседание - аргумент от чл.176, ал.2 от АПК, като е дадена възможност на другата страна за отговор.

Предвид тези съображения, съдът намира, че следва да постанови допълване на диспозитива на първоначалното си решение по делото в смисъл на отмяна и на лихвите към отменената част от главницата.

Воден от горното АССГ, I-во отделение, 6-ти състав, на основание чл.176 от АПК

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 2383/04.05.2020г. по адм.дело № 13084/2018г. на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав като допълва диспозитива му в отменителната част както следва:

ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р-22221517007536-091-001/03.08.2018 г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с решение № 1665/29.10.2018г. на директора на Дирекция "ОДОП"-С., в частта му, с която на [фирма] е извършено увеличение на финансовия резултат за 2016 г. със сумата от 19 312 лв., представляваща осчетоводени разходи във връзка със съдебни вземания и съответните лихви, както и в частта на непризнати разходи в размер на 6 793, 49 лв. за 2015г. и на 6 006, 60 лв. за 2016г. по фактурите от [фирма]; в частта на непризнати разходи 4 639, 21 лв. за 2015г. и 6988, 17 лв. за 2016г. по фактурите от [фирма], както и в частта на непризнати разходи по фактурите, издадени от [фирма] за 2015г. -21 359, 57 лв. и за 2016г.-17 992, 23 лв. и лихвите за забава за частта от корпоративния данък, произтичаща от корекцията на финансовия резултат за съответната финансова година с разходите по фактурите от [фирма], [фирма] и [фирма].

Решението може да се обжалва по реда на първоначалното решение - с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: