

# РЕШЕНИЕ

№ 7096

гр. София, 18.12.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка**  
**Славина Влатова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **10378** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилка, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Делото е образувано по касационната жалба на процесуалния представител на Комисията за защита на потребителите против решение от 01.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 12340/2011 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 122-ри състав, с което е отменено наказателно постановление № К-6286/07.04.2011 г., издадено от Директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. със седалище С. към Главна дирекция „Контрол на пазара” при Комисията за защита на потребителите. Наведени са доводи за неправилност на въззивното решение, поради нарушение на материалния закон. Обосновават се съображения, че нарушението на чл. 72 от Закона за защита на потребителите е формално и за да е довършено е достатъчно да се установи, че търговецът не е спазил предписаното от разпоредбата правило за поведение. Претендира се да бъде отменено решението на първоинстанционния съд и постановено ново по съществото на правния спор, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът по касация [фирма], чрез пълномощника си адв. Т. изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за

неоснователност на касационната жалба и моли да бъде оставено в сила решението на първоинстанционния съд.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 12340/2011 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото доказателства, Софийският районен съд е приел за установено от фактическа страна, че при извършена на 13.01.2011 г. проверка в магазин № 1105 за спално бельо, стопанисван от [фирма] е установено, че в магазина се предлага постелъчен комплект марка „Д.” от микрофибър. От страна на търговеца са представени декларация, че този комплект е произведен в шивашкия му цех от тъкан, внесена от Китай и Протокол за изпитване №1421/24.06.2009 г. от Акредитираната изпитвателна лаборатория [фирма] с предмет на изпитване: плат от микрофибър. По указание на контролните органи на 24.01.2011 г. от търговеца е представен и Протокол за изпитване № 20446/20.01.2011 г. от Изпитвателен център „Г. тест” удостоверяващ, че произведените постелъчни комплекти са безвредни за потребителите. Съставен е АУАН № К-6286 от 28.02.2011 г. за допуснато нарушение по 72 от ЗЗП. Въз основа на него, на 07.04.2011 г. е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд. Деянието е квалифицирано като административно нарушение по чл. 212 от ЗЗП.

Решението на Софийския районен съд от правна страна е мотивирано с неправилно прилагане на материалния закон, доколкото санкционираното търговско дружество е представило Протокол за изпитване №1421/24.06.2009 г. от Акредитираната изпитвателна лаборатория [фирма] с предмет на изпитване: плат от микрофибър, удостоверяващ безопасността на предлаганите стоки.

При постановяването на обжалваното решение не са допуснати съществени процесуални нарушения по смисъла на чл. 348, ал. 3 НПК, които да обосновават отмяната му. Районният съд е проявил необходимата активност за всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по делото, като е събрал относимите писмени и гласни доказателства.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните изводи на въззивния съд за материална незаконосъобразност на наказателното постановление, с което е ангажирана административно наказателната отговорност на [фирма]. Правилен е изводът на Софийския районен съд, че санкционираното търговско дружество не е извършило административно нарушение по чл. 72 от ЗЗП, тъй като е извършило оценяване и удостоверяване на безопасността на предлаганите от него стоки.

Сочената за нарушена разпоредба на чл. 72 от ЗЗП задължава производителите на стоки и лицата, предоставящи услуги, да предлагат стоките и услугите на потребителите след извършване на дейностите по оценяване и удостоверяване на съответствието им с нормативните изисквания за безопасност.

В настоящия случай, търговското дружество е предоставило Протокол за изпитване №1421/24.06.2009 г. от Акредитираната изпитвателна лаборатория [фирма] с предмет на изпитване: плат от микрофибър, удостоверяващ безопасността на предлаганите от стоки, което изключва осъществяване на състава на административното нарушение по чл. 72 от ЗЗП.

Тъй като в касационната жалба не са налице други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение, и с оглед предмета на касационната проверка, както и поради съвпадане на крайните изводи, с тези на Софийския районен съд, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Осми касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 01.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 12340/2011 г. по описа на Софийския районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.