

РЕШЕНИЕ

№ 543

гр. София, 01.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **11307** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 175 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по указания, дадени с Разпореждане № 16996 от 08.12.21 г. по , Първо отделение на ВАС.

По постъпилата пред Върховния административен съд касационна жалба, подадена от Директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП, против решение № 2510 от 14.04.21 г. по адм. дело № 11307/20 г. на АССГ, е констатирано че обжалваното решение не отговаря на изискванията на чл. 172а, ал. 1, т. 6 от АПК, защото в диспозитива на решението не е посочен размерът на главница и лихви, в частта, с която е отменен обжалвания ревизионен акт.

Предвид това делото е изпратено на АССГ за отстраняване на допуснатата очевидна неточност.

Ревизионният акт №Р-22221419000324-091-001/13.11.2019 г., поправен с РАПРА №П-22221419201626-003-001/27.11.2019 г. е обжалван по административен ред пред директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С. и с Решение № 221/10.02.20 г. е изменен като установения с РА резултат по ЗДДС:

- за данъчен период 01.12-31.12.2015 г. ДДС за внасяне в размер на 2 169,93 лв. е определен на ДДС за внасяне в размер 569,93 лв., ведно със съответните лихви;

- за данъчен период 01.07-31.07.2017 г. ДДС за внасяне в размер на 17 811,34 лв. определен на ДДС за възстановяване в размер 22 966,36 лв., ведно със съответните лихви

- за данъчен период 01.10.-31.10.2017 г. ДДС за възстановяване в размер

21 932,00 лв. е определян на ДДС за възстановяване в размер на 26 065,33 лв., а в останалата част, Ревизионен акт №Р-22221419000324-091-001/13.11.2019 г., поправен с РАПРА №П-22221419201626-003-001/27.11.2019 г., е потвърден.

С жалбата до съда се обжалва РА, в частта потвърдена с решене Решение № 221/10.02.20 г.

При постановяване на решение № 2510 от 14.04.21 г. по адм. дело № 11307/20г., съдът не е посочил в диспозитива на решението размера на главницата и лихвите, в частта, в която е отменен обжалвания ревизионен акт, а тя е именно тази част, която е потвърдена с Решение № 221/10.02.20 г. и е допуснал очевидна фактическа грешка, която следва да отстрани.

Предвид това следва в диспозитива на решението да се добави размера на главницата и лихвите като след:

Отменя по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [жк], [улица], ет. 8, представлявано от Т. Й.-управител, Ревизионен акт № Р-22221419000324-091-001/13.11.19 г., издаден от М. С. Х.– орган, възложил ревизията, и М. Й. В.-ръководител на ревизията, поправен с РАПРА №П-22221419201626-003-001/27.11.2019 г. в частта потвърдена с Решение № 221/10.02.20 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП, следва да се добави: с което допълнително е начислен ДДС в размер на 16 200,00 лв. във връзка с издадени кредитни известия и за данъчен период м. 03.2017 г., е начислен ДДС в размер на 23 405,19 лв. за недокументирана доставка при условията на бартер и лихва в размер на 6022,74 лева.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 71 - ви състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка - „писмен пропуск” в решение № 2510 от 14.04.21 г. по адм. дело № 11307/20 г. на АССГ, като в диспозитива след: отменя по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [жк], [улица], ет. 8, представлявано от Т. Й.-управител, Ревизионен акт № Р-22221419000324-091-001/13.11.19 г., издаден от М. С. Х.– орган, възложил ревизията, и М. Й. В.-ръководител на ревизията, поправен с РАПРА №П-22221419201626-003-001/27.11.2019 г., в частта потвърдена с Решение № 221/10.02.20 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП, следва да се добави: с което допълнително е начислен ДДС в размер на 16 200,00 лв. във връзка с издадени кредитни известия и за данъчен период м. 03.2017 г., е начислен ДДС в размер на 23 405,19 лв. за недокументирана доставка при условията на бартер и лихва в размер на 6022,74 лева.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

