

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3181** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. Ф. Т. Л.“ Г. – редовно призовано, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „МИТНИЦА“ П. – редовно призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „О. Ф. Т. Л.“ Г., представлявано от Н. Г., чрез адв. Г. Г. срещу Решение № Р. 3000-463/10.03.2022/32-80037, издадено от директора на ТД митница П..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Г., постъпила на 30.09.2022 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, представя молба с опис на писмени доказателства и CD диск, представени в хода на административното производство, които моли да бъдат приети.

В случай, че ответната страна направи искане за спиране на делото във връзка с преюдициално запитване адм. д. № 11614/2020 г. на АССГ, 12 състав, представя становище срещу направеното искане.

В случай, че делото бъде спряно се прави искане за допускане на СИЕ със задачи, формулирани в нарочна молба.

СЪДЪТ връчи копие от молбата от 30.09.2022 г. на пълномощника на ответника юрк. К..

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата от адв. Г.. Моля за спиране на настоящото дело, предвид отправено преюдициално запитване. Искам да кажа, че има отправено преюдициално запитване на 12 състав на АССГ по адм. д. № 11614/2020 г., образувано е на СЕС дело № С-770/2021 г. и то касае, че адв. Г. твърди, че няма достатъчно изчерпателни по делата същите въпроси, но не е така. Аз твърдя, че има какво да се докаже с това преюдициално запитване. Казусите са идентични. Единственото, което се различава е стоката – дали ще е зеленчуци, или плодове, домати, тиквички – това е само. Всичките ни казуси с тази фирма са идентични, само стоката е различна. Настоящото дело с адм. д. № 11614/2020 г. на АССГ, 12 състав, по което е отправено преюдициално запитване е с идентичен предмет – става въпрос за внос на пресни тиквички.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените с молба на 30.09.2022 г. от пълномощника на жалбоподателя адв. Г. писмени документи, както и CD диск като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че искането от пълномощника на ответника юрк. К. за спиране на делото е основателно и поради отправено преюдициално запитване със спор, касаещ решаването на настоящия спор, тъй като е налице образувано производство по преюдициално запитване по адм. д. № 11614/2020 г. на АССГ, 12 състав, с последното се иска отговор на въпроси, свързани с прилагането на чл. 75 от Делегиран регламент /ЕС/ 891/2017 г. на Комисията, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. д. № 3181/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 46 състав до приключване на дело № С-770/2021 г. на СЕС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: