

РЕШЕНИЕ

№ 5772

гр. София, 19.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСЕЛА НИКОЛОВА

ЧЛЕНОВЕ: АНТОАНЕТА АРГИРОВА

ВЕСЕЛА ПАВЛОВА

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **5011** по описа за **2011** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр.чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на И. Ч. Ж. от [населено място], подадена чрез процесуалният му представител срещу Решение от 03.02.2011 г., постановено по нахд № 6127/2010 г. от състав на Софийски районен съд. По наведени в жалбата доводи за незаконосъобразност на обжалваното решение – неправилно приложение на материалния закон, допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост- се иска АССГ да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него-да постанови ново, с което да отмени Наказателно постановление № 18605/31.03.2010 г. на Началник отдел АНД, при ОПП – СДВР.

Ответникът не взема становище по жалбата.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град – VI касационен състав, след извършена служебно проверка по реда на чл.218 АПК и като взе предвид наведените касационни доводи, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационна жалба, като е подадена в срока по чл.211 АПК и от надлежна страна, е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

С обжалваното решение, въззивната инстанция е потвърдила Наказателно постановление /НП/ № 18605/31.03.2010 г., издадено от началника на АНД, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което на касатора в настоящото производство на основание чл.179 ал.2 във вр. с ал.1 т.5, предл.5 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лв. за нарушение по чл.119 ал.4от ЗДвП; на основание чл.175 ал.1 т.5 от ЗДвП са на същото лице са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 100 лв. и „лишаване от право да управлява“ МПС за срок от един месец за нарушение на чл.123 ал.1 т.1 и т.2 от ЗДвП.

За да постанови този резултат, съдът е приел за установено от фактическа страна, че на 08.03.2010 г. около 17,30 часа в [населено място], свидетелят Л., заедно с двете си деца М. и Д. преминавали през кръстовището на [улица]и [улица]през пешеходната пътека. По същото време на същото място се намирал лекият автомобил с ДК [рег.номер на МПС] , управляван от Ж. с пасажер свидетелката О., като автомобилът бил с включен ляв мигач и изчаквал, за да извърши маневра – завой наляво. Л., заедно с децата се спрял на пешеходната пътека за да попита неустановена по делото жена накъде е радиото, при което чул звуков сигнал от автомобила, управляван от Ж.. Тъй като Ж. ръкомахал, Л. пристъпил крачка назад, държейки малката си дъщеря – Д. за ръка и попитал шофьора какво иска, при което автомобилът потеглил рязко направо, а голямата дъщеря на Л. –М. паднала отстрани, в преспите на тротоара. Л. записал номера на автомобила и завел дъщеря си М. в болница „Пирогов“, където при преглед лекарите не открили последната да е получила наранявания. Тъй като при прегледа заявил пред преглеждащият лекар, че поводът за посещението е, че дъщеря му е била бутната на пешеходна пътека, бил отведен в помещение, където пред униформен полицай попълнил сведение за случилото се. Бил разпитани и от служителите на пътна полиция К. и Г.. Двамата служители посетили мястото и го заснели. По-късно Ж. бил извикан в СДВР за да даде обяснения по случая, при което му бил съставен Акт за установяване на административно нарушение и впоследствие издадено процесното НП, за това че на 08.03.2010 г. около 17,30 часа в [населено място] по [улица], в посока от Телевизионна кула, Ж. управлявал л.а. „Мини К.“ с ДКН:СА6121НГ и на кръстовището с [улица]при маневра ляв завой не е пропуснал и реализирал ПТП с пресичащата пешеходка М. Д., след което напуснал мястото на ПТП-квалифицирано като нарушения по чл.119 ал.4 от ЗДвП и чл.123 ал.1 т.1 и т.2 от с.з.

Така установената фактическа обстановка е изведена от събраните по делото писмени и гласни доказателства, като съдът е детайлно и обосновано е обсъдил същите поотделно и в съвкупност.

Въз основа на това, съдът е извел обоснован извод, че в случая Ж. е осъществил нарушенията, описани в обжалваното НП по начин, време и на мястото, посочени в него. Законосъобразен е изводът на съда, че в случая касаторът е нарушил разпоредбата на чл.119 ал.4 ЗДвП, задължаваща го като водач на завиващо ППС да извърши маневрата след пропускане на пешеходците. Правилен, като съответен на закона е и изводът в обжалваното решение, че Ж. е извършил от субективна и обективна страна нарушение на разпоредбата на чл.123 ал.1 т.1 ЗДвП, задължаваща водача на ППС, който е участник в ПТП да спре и да установи последиците от произшествието, ако има пострадали да уведоми компетентната служба на МВР и до извърши всички останали действия, посочени в цитираната разпоредба. Неоснователни са наведените доводи, че същият не е разбрал за настъпилото ПТП, тъй като от доказателствата по делото е

установено, че той и спътницата му са видели падналото дете.

С оглед на установените от доказателствата нарушения правилно съдът е приел, че в случая наложените административни наказания на Ж. са съобразени с вида и тежестта на нарушенията и като е потвърдил обжалваното постановление е постановил правил законосъобразен акт, който следва да бъде оставен в сила от касационната инстанция.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК, Административен съд-София-град, VI-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 03.02.2011 г., постановено по н.а.х. дело № 6127/2010 г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.