

Протокол

№

гр. София, 17.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 17.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9861** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Д. С. Р. и Т. К. Р. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Социално подпомагане (ДСП) - С.“ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 13.12.2021 г., с представени и подробно описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателите от 14.12.2021 г.

ЮРК. Н.: Представям социален доклад, даден на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет., както и заповед за предоставяне на полицейска закрила на дете, рег. № 228з-514/24.09.2021 г., както и искане за предоставяне на полицейска закрила, рег. № 228-000-11642/24.09.2021 г.

АДВ. И.: Да се приемат представените в днешното съдебно заседание доказателства, както и представената заповед № ЧР-1 2232 от 01.04.2019 г. Поддържам изразеното становище, депозирано на 14.12.2021 г. Считам, че представените първоначално доказателства, касаещи детето М. Т. К., не следва да бъдат приложени в кориците на настоящото производство, тъй като не касаят настоящия спор. Останалите доказателства не възразявам да се приемат. Поддържам направеното в становище оттегляне на исканото доказателство – назначаване на съдебна психологична и психиатрична експертиза по аргументи, изложени в становището. Оттеглям искането за допускане на свидетел. Не можах да го осигуря за днешното съдебно заседание, нямам контакт с доверителите ми. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания.

Н.: Да се приеме становището на колегата. Административната преписка е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на ответника от 13.12.2021 г., както и днес представените и подробно описани в протокола.

ПРИЕМА социален доклад, изготвен на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет., изх. № ПР/Д-С-СК-265-001/16.12.2021 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Да отмените атакуваната заповед. Същата е незаконосъобразна, не отговаря нито на материалния, нито на процесуалния закон. Смятам, че правното основание, на база на което е издадена – чл. 25, ал. 1, т. 4 ЗЗДет., не кореспондира с мотивите, изложени в заповедта. Касае упражняване на физическо или психическо насилие върху детето. Няма упражняване на такова в конкретния случай. Самият факт, че мотивите и правното основание не кореспондират със събраните по делото доказателства, които са в съвсем различна посока, прави незаконосъобразна въпросната заповед. Ответната страна не е представила нито един от твърдените в заповедта множество сигнали, че децата са подложени принудително на просия или че детето Д. е подложено на такова отношение от страна на родителите си. В кориците на делото има само един сигнал от полицията – устен сигнал на съвестна гражданка, която е анонимна. Абсурдно е на база на този документ да се подлагат на полицейска закрила и да се настаняват в кризисен център без други предварителни мерки по ЗЗДет. Основанието за заповедта на полицията е, че детето е оставено без надзор, което не отговаря на истинността, тъй като детето е отделено от майката и е качено в полицейски автомобил, заедно със сестра си, а майката е качена в друг автомобил. С оглед изложеното, моля да постановите съдебен акт, с който да отмените незаконосъобразния административен акт. Не претендирам разноси, тъй като не са ми заплатени.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на директора на ДСП „С.“ по мотиви, изложени в писмени бележки, които представям. Самочувствието на клиентите на колегата е, че са спечелили делото и отиват да си

вземат децата. Затова са престанали да ползват и услуга. Колегата социален работник им е дал писмено становище, че не възразяваме да вземат децата у дома за празниците.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: