

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,54 часа се явиха:  
ИЩЕЦ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от управител М. Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК, МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ф., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба вх. № 16209/03.05.2022г от жалбоподателя с изразено становище по отговора на исковата молба и доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор вх. № 17663/12.05.2022г и отговор вх. № 17712/ 12.05.2022 г, с идентично съдържание от Администрацията на МС по становище и молба със становище по доказателствените искания и приложени писмени доказателства.

УПРАВИТЕЛ Р.: Поддържам доказателствени си искания, както са в молбата. Представям молба на осн. чл. 192 ГПК, да се изиска от трета неучастваща страна писмени документи, с препис за страните.

ЮРК.Ф.: Оспорвам исканията. Не са относими.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по направеното искане. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита че следва да приеме представените от администрацията на МС писмени доказателства.

С оглед доказателствената тежест в процеса исканията за събиране на доказателства са допустими и относими, следва да допусне ССЧЕ, която отговори на въпросите поставени в молба на жалбоподателя от 03.05.2022г в точка 4.4.

Исканията по точка 4.2 и 4.3 съдът счита за допустими, както и искането по чл. 192 ГПК, поради което съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени доказателства с отговор вх. № 17663/12.05.2022г и отговор вх. № 17712/ 12.05.2022 г, от Администрацията на МС.

ЗАДЪЛЖАВА Администрацията на МС да представи всички административни преписки в цялост по изменение и допълнение на Наредбата до подаване на исковата молба.

ЗАДЪЛЖВА Министерство на земеделието в 14 - дневен срок от днес да представи справка за доставените продукти по схема „Училищен плод“ и получената помощ от Съюза от Р България от учебната 2016/2017 г. до подаване на исковата молба 01.06.2021г.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки, където е необходимо, отговори на въпросите на ищеца, формулирани в точка 4.4 от молбата с вх.№ 16209/03.05.2022г. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 400 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град от 7 - дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К..

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

ЗАДЪЛЖАВА ДФЗ в 7 – дневен срок от получаване на съобщението На осн. чл. 192 ГПК да представи описани в молба от днес на ищеца писмени доказателства.

УПРАВИТЕЛ Р.: Моля след запознаване с доказателствата, които ще се представят да направя доказателствени искания.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.09.2022 г. от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: