

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9809

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **7405** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на ответника Директора на ТД на НАП С. да бъде изменено решение № 6489/08.11.2021г.по адм. дело № 7405/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски, като претендира, че размерът на присъдените на жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 700 лева е прекомерно висок и се явява над който и да било минимум за дела без определен материален интерес съгласно чл.36 от ЗА и по чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, в която норма е предвиден размер на адвокатския хонорар от 500 лева.

Жалбоподателят „България И. Е. 99“ – Е.- [населено място], представлявано от управителя К. В. чрез адвокат С. Ж. депозира писмено становище за неоснователност на молбата. Счита, че поради непредставяне от страна на ответника на списък с разноските на основание чл.80 от ГПК не може да се възползва от искане за изменение. Освен това посочва, че размерът на адвокатския хонорар е съобразен с извършената работа по делото и не е прекомерен.

Съдът след като обсъди депозирания молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение № 6489/08.11.2021г. по адм. дело № 7405/2021г. по описа на Административен съд София - град е отменено Решение № ПО-69/01.07.2021г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба вх. №

53-06-5075/24.06.2021г. от „България И. Е. 99“ – Е.- [населено място], представявано от управителя К. В. срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх. №С210022-023-0001736/18.06.2021г., издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

С оглед изхода на спора, съдът е уважил направеното искане от жалбоподателя за присъждане на сторените и доказани по делото съдебно – деловодни разноски в общ размер на 750 лева: за заплатена държавна такса – 50 лева и за адвокатско възнаграждение за един адвокат в размер на 700 лева. Съдът се е произнесъл по направеното възражение от страна на ответника за прекомерност на адвокатския хонорар, като е изложил мотиви защо не го намира за неоснователно. Действително чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, предвижда за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2, възнаграждението е 500 лв. Реално заплатеното адвокатско възнаграждение от 700 лева надвишава само с 200 лева минималното по Наредба № 1 от 9.07.2004г. и по никакъв начин не е прекомерно съобразно осъщественото процесуално представителство по делото.

Воден от гореизложеното, Административен съд София - град,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника Директора на ТД на НАП С. да бъде изменено решение № 6489/08.11.2021г. по адм. дело № 7405/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски. Определението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: