

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7222**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба на 18.11.2025 г. от Е. И. чрез адвокат Д., с която се моли да не се дава ход на делото в негово отсъствие и алтернативно се прави искане за разпит на свидетел, който е собственик на имота, който е нает в [населено място], за което в преписката има доказателства – договор за наем.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ, редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, тъй като страните са редовно призовани,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмена молба постъпила на 27.10.2025 г. от Н. Н. – Директор на Дирекция „Миграция“-МВР – Тематична справка от АИС „Единен регистър за чужденците в Република България“; 4 броя актуални „Справка за чужденец“ от АИС; актуална „Справка за пътуване на лице-чужд гражданин“ от И. „Граничен контрол“.

По отношение искането направено от процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на свидетел, който е собственик на имота съдът счита, че по отношение на фактите, които ще се

доказват има писмени доказателства за това по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ УВАЖАВА искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на свидетел - собственик на имота, в които живее жалбоподателката.

УКАЗВА на оспорващата страна, че в две поредни съдебни заседания е дал възможност да участва в делото. Освен това в молбата си от 21.10.2025 г. е взел становище по същество на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – От справката за адрес е видно, че адреса, който е посочен от жалбоподателката са регистрирани седем души – чужденци, тя с децата си и още четири узбекистанци. На този адрес не могат да пребивават седем души различни от семейството. Моля да се приемат представените от мен справки от системите, от които се вижда, че жалбоподателката не пребивава на територията на страната. Не оспорвам договора за наем, но това не доказва, че пребивава на територията на страната. Представила съм достатъчно писмени доказателства, от които е видно, че жалбоподателката и децата ѝ са извън територията на страната и не пребивават на адреса, които са посочили.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Тематична справка от АИС „Единен регистър за чужденците в Република България“; 4 броя актуални „Справка за чужденец“ от АИС; актуална „Справка за пътуване на лице-чужд гражданин“ от И. „Граничен контрол“.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадения отказ като законосъобразен по мотиви изложени в него. Акцента е върху това, че от представените в съдебно заседание с писмена молба доказателства е видно, че на адреса са регистрирани освен жалбоподателката и децата ѝ още четири узбекистански граждани. Трима, от които вече са получили разрешение за пребиваване на този адрес. Във връзка с това считаме, че жалбоподателя е представил неверни данни относно адреса на пребиваване. Материалноправните предпоставки за издаване на отказа са налице, поради което моля да го потвърдите като законосъобразен. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК предоставя 10-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: