

РЕШЕНИЕ

№ 5286

гр. София, 31.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2359** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.118, ал.3 от КСО.

Образувано е по жалба на Столична община- район „Л.“, срещу Решение № 1040-21-152/08.02.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. град, с което са отхвърлени жалбите с вх.№ 1012-21-152/25.01.2021г. и вх.№ Ц1054-21-41#3/28.01.2021г, срещу разпореждане № РЖ-5-21-00860739/07.01.2021г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ С. за събиране на суми по Ревизионен акт за начет № РА-5-21-00849938/04.12.2020г. на контролен орган по чл.107 от КСО.

Оспорващият поддържа, че решението е незаконосъобразно, като издадено в противоречие с материалния закон, при липса на мотиви и несъобразяване с целта на закона.

Ответникът, редовно призован, се представлява от юрк. В., която оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена

Заинтересованата страна, редовно призована, не се явява и не изпраща представител. Не изразява становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С атакуваното решение е отхвърлена жалбата Столична община- район Л. срещу разпореждане № РЖ-5-21-00860739/07.01.2021г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ С. за събиране на суми по Ревизионен акт за начет № РА-5-21-00849938/04.12.2020г. на контролен орган по чл.107 от КСО.

Представено е мотивирано заключение по чл. 110, ал. 2 от КСО.

Съдът след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С писмо изх.№ 1046-21 -294/30.11.2020 г. на директора на дирекция „Пенсии“ и приложена към същото Справка за неправилно изплатена пенсия №[ЕГН]/2020 е изискано от контролните органи на ТП на НОИ- С. град да извършат ревизия на СО район „Л.“ поради нанесени щети на фонд „Пенсии“ от неправилно изплатена пенсия въз основа на издадени от същия удостоверение обр.УП-2 за осигурителен доход на М. С. за периода от 03.02.1992 г. до 02.02.1995 г. Към писмото са приложени относимите документи от пенсионната преписка на С. — удостоверенията обр.УП-2 с грешен размер на дохода- 2 бр., коректното удостоверение обр.УП-2 от 1 1.06.2020 г., разпореждане за отпускане на пенсията в действителен размер през 2017 г., за преизчислен по чл. 102, ал.1 от КСО през 2018 г., издадено на 12.07.2019 г. и разпореждане от 16.10.2020 г. за определяне на действителния размер на пенсията при правилно удостоверение осигурителен доход.

Със заповед № ЗР-5-21-00849468/03.12.2020 г. е възложено извършване на частична ревизия по разходи те на ДОО от контролен орган в СО район Л.. Заповедта е връчена на 04.12.2020 г. и в указания срок за извършването ѝ е съставен РАН с № РА-5-21-00849938/04.12.2020 г. в размер на общо 10799.98 лв. от които 8652.01 лв. главница и 2147.97 лв. лихва. Неразделна част РАН е анализа към същия и справка за неправомерно изплатени пенсии, от които се установяват фактите по спора и как е определен размера на задължението.

Установено е при проверка, че първоначално издаденото от СО район „Л.“ удостоверение обр. У11-2 изх.№ РЛП16-ГР94-284/2 от 02.02.2017 г. е с неверен осигурителен доход за периода от 03.02.1992 г. до 02.02.1995 г. в размер на 912 246.05 лв.. както и че през 2019 г. е бил издаден обр.УП-2 изх.№ РЛН18-ГР94-2360 от 14.06.2019 г., в което за същия период е посочена сума - 91246.05 лв.

Определящото в случая за контролните органи е, че при извършена през 2020 г. проверка по разходите на ДОО по разплата гени те ведомости контролният орган е установил, че действителната сума на осигурителния доход па М. С. за периода от 03.02.1992 г. до 02.02.1995 г. е 87 271. 42 лв. и осигурителят е издал ново удостоверение обр. УП-2 изх.№ РЛН20-ГР94- 2478/11.06.2020 г.

След представяне на документа на пенсионния орган пенсията е преизчислена е разпореждане № [ЕГН]/78/16.10.2020 г. като след определяне па верния ѝ размер е станало възможно изчисляване на размера на надвзетата пенсия. Видно от цитираното разпореждане е постановена поправка на разпореждане от 12.07.2019 г и на всички последващи го относно верния осигурителен доход за периода от 03.02.1992 г. до 02.02.1995г., като на основание чл.99, ал.1. т.2. б. „г“ от КСО пенсията е изменена от 10.05.2017 г. с верния осигурителен доход за тригодишната база преди 01.01.1997 г. съобразно която е изчислен индивидуалния коефициент за определяне размера на пенсията.

Така същата е определена в размер на 341.00 лв.. който последователно е преизчислен съобразно извършените през годините преизчислявания на пенсията. Следва да се отбележи, че разпореждането от 12.07.2019 г. е постановено по повод предоставения от СО район „Л.“ обр.У! 1-2 изх.№ РЛ11П8-ГР94-2360 от 14.06.2019 т.. в което за същия период е посочена сума 91246.05 лв. Именно след преизчисляване на пенсията по тези данни и изготвяне на справка за размера на неправилно изплатените пенсии за

периода от 10.05.2017 г. до 30.06.2019 г. е изискано от контролните органи да извършат проверка по разходите на ДОО при осигурителя. При извършване на проверката е установено, че данните и в издадения на 14.06.2019 г. отразяват неверен осигурителен доход на М. С. и същият в действителност е 87 271. 42 лв. а не 91 246.05 лв. След определяне на верния размер на пенсията от датата на отпускане (10.05.2017 г.) - 341.00 лв.. се установява разлика с първоначално определения размер - 653.68 лв. (разпореждане от 18.07.2017 г.). Предвид, че разликата се дължи на неверните данни за осигурителен доход, удостоверени от осигурителя в издадените обр. УП-2 са предприети действия за ангажиране на административната му отговорност в ревизионното производство по КСО.

На основание чл. 110, ал.1, т. 1 от КСО е съставен РАН на осигурителя СО район „Л.“ за нанесената въз основа на неверните обр.УП-2 шегии на фонд „Пенсии“ на ДОО като същите са определени по период и размер.

В законоустановения срок по чл.110, ал.2 от КСО е постъпило възражение от осигурителя, което е разгледано от контролния орган, извършил ревизията и е изготвено Мотивирано заключение, с което след разглеждане на възраженията е прието, че същите са неоснователни и е направено предложение за издаване на разпореждане по чл.110. ал.3 от КСО за събиране на сумите по РАН.

С Разпореждане № РЖ-5-21 -00860739/07.01.2021 г. па ръководителя на контрола по разходите на ДОО е постановено осигурителят да внесе начета в размер на общо 10 799.98 лв.. от които 8 652.01 лв. главница и 2 147.97 лв. лихва, като е указано че на основание чл.113 от КСО се дължи лихва, считано от 05.12.2020 г. до окончателното внасяне на главницата. Разпореждането е връчено на 15.01.2021 г. и е оспорено с жалба вх.№ 1012-21-152/25.01.2021 г., допълнена с жалба вх. № 1012-21-41#3/28.01.2021 г.

Директорът на ТП на НОИ С. – град се е произнесъл с Решение № 1040-21-152/18.02.2021 г. на директора на ТП на ПОИ-С. град, с което е отхвърлена жалбата на СО – район Л. и е потвърдено Разпореждане № РО-5-21-00078536/28.10.2015г. издадено от Ръководителя, което е предмет на настоящия съдебен контрол.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в срок и от лице, което има правен интерес, а разгледана по същество е основателна.

Според чл. 110, ал. 1, т. 1 от КСО, контролните органи на НОИ съставят на физическите лица или на юридическите лица ревизионни актове за начет за причинените от тях щети на държавното обществено осигуряване от неправилно извършени осигурителни разходи, включително от неправилно удостоверяване на осигурителен стаж или осигурителен доход и от актове на медицинската експертиза, които са отменени, поради нарушаване на нормативните разпоредби при издаването им. В чл. 110, ал. 3 КСО е предвидено, че за събиране на сумите по ревизионните актове за начет длъжностното лице, на което е възложено ръководството на контрола по разходите на ДОО в съответното поделение на Националния осигурителен институт /НОИ/, издава разпореждания.

Оспореното решение на Директора на ТП на НОИ С. – град е издадено от компетентен орган, при спазване на установената форма и административно-производствените правила, но при нарушаване на относимите

материално-правни разпоредби.

В хода на ревизионното производство не са допуснати нарушения на административно производствените правила, които да обуславят отмяна на процесното решение и потвърденото с него разпореждане за събиране на сумите по РАН.

В специалното контролно-ревизионно производство по КСО. осъществявано по реда на чл.110 и ел. от КСО от контролните органи на ТП на ПОИ. административният акт. подлежащ на обжалване по административен ред е издаденото на основание чл.110. ал.3 от КСО разпореждане за събиране на сумите по РАП, а не самият РЛН и приложения към него анализ и справки, които съдържат мотивите за издаването му - фактическите и правни основания за ангажиране на отговорността на осигурителя.

Съгласно чл. 23, ал. 2. от Инструкция № 1/03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност от контролните органи на НОИ. неразделна част от ревизионния акт за начет са справките по чл. 17, ал. 1, т. 2, както и: 1. справки за произхода на начета, изготвени от контролните органи; 2. анализи; 3. съставени при ревизията протоколи и описи; 4. събрани при ревизията оригинални или заверени копия на декларации, обяснения и др.; 5. заверени преписи, извлечения или фотокопия на други събрани при ревизията документи., т.е анализът на контролния орган и справката та неправилно изплатените обезщетения са неразделна част от съставения РАН.

В случая анализът съдържа достатъчно данни относно правното основание за ангажиране на отговорност та на осигурителя СО район „Л.“, произхода на щетата за фонд Пенсии на ДОО /неправилно извършени осигурителни плащания, представляващи неправилно изплатени в по-висок размер пенсии за ОСВ на М. С./, размера на задължението, датите на неоснователните плащания, дата до която е начислена лихвата, реда за подаване на възражения и приложенията към РАН документи.

Осигурителят своевременно е бил запознат е анализа към РЛН и е упражнил правото си да направи възражения по реда на чл.110, ал.2 от КСО. които са аналогични е изложените в процесната жалба.

РАН е издаден след като е била извършена проверка по разходите на ДОО. иницирирана от пенсионния орган, предвид установените при служебна проверка по пенсионната преписка данни за много висок осигурителен доход, удостоверяен с обр.УП-2, изд. на 02.02.2017 г.. впоследствие анулирано и след като контролен орган на ТП на НОИ-С. град е установил действителния осигурителен доход на С. при извършване на проверка по ведомостите за заплати.

Съгласно доказателствата се установява, че през 2019 г. пенсията е била преизчислена по данните от издаденото удостоверение е коригиран осигурителен доход, но едва при извършена проверка по разплащателната документация е констатирано, че и това удостоверение не съответства на действителния доход на М. С..

Следва да бъде отбелязано, че в случая се касае за две отделни производства по КСО - пенсионно производство по преизчисляване на пенсията и контролно производство по разходите на ДОО. които протичат при различни правила и срокове и се провеждат от различни административни органи.

В хода на проверката по разходите на ДОО се установяват правнозначими факти и обстоятелства относно спазването на осигурителното законодателство от значение за осигурителните права на лицата, в случая относно осигурителния доход, от който

следва да се определи действителния размер на пенсията на М. С.. Извършването на проверка е необходимо условие, за да бъде издаден верен обр.УП-2 по данните от ведомостите за заплати. След представяне на този документ на компетентното длъжностно лице по пенсионно осигуряване, което да извърши необходимите преизчисления за определяне на верния размер на пенсията може да бъде реализирано ревизионното производство по чл.110, ал.1. т. 1 от КСО при осигурителя.

В КСО и Инструкцията за контролно-ревизионната дейност не са регламентирани конкретни срокове за извършване на извънпланови частични ревизии по повод установени неверни удостоверителни документи за осигурителен доход. Установените срокове в контролните производства започват да текат от датата на връчване на заповедта за проверката/ревизията на осигурителя, а законоустановения срок за изчисляване на пенсията е четиримесечен, съгласно чл.10, ал.1 от Наредбата за пенсии те и осигурителния стаж (НПОС).

В случая, пенсионният орган следва да определи верния размер на пенсията съобразно новите данни като след приключване на пенсионното производство и изчисляване на носнователно изплатените в повече суми за пенсия, което е в компетентността на пенсионния орган, може да се пристъпи към извършване от контролните органи на I II па МОИ на частична финансова ревизия при осигурителя, за да се ангажира отговорност та м\ за издадения неверен документ за осигури телен доход.

В случая, верният размер на пенсията на М. С. е определен е разпореждане №[ЕГН]/78/16.10.2020 г. при спазване на срока по чл. 10. ал. 1 от НПОС след получаване на удостоверението за доход е верен размер.

Независимо, че има забавяне при извършване на проверката по разходите на ДОО при осигурителя определящо е, че същата е извършена в давностния срок по чл.115, ал.1 ш КСО. като досежно начисляването на лихви приложение намира императивната разпоредба на чл.113 от КСО. която определя, че върху неоснователно извършените осигурителни плащания се начислява законна лихва. Съобразно основния правен принцип лихва се дължи от датата на извършване на неоснователно плащане от средствата на ДОО и се начислява до датата на окончателното погасяване на главницата. Разпоредбата на чл.113 от КСО е императивна, какви то са повечето разпоредби, предвид че с кодекса са регламентирани обществени те отношения по социално осигуряване, свързани с разходване на публични средства от ДОО, и същата се прилага стриктно при издаването на административни актове за събиране на неоснователно извършени осигурителни разходи. В тази връзка, забавянето при извършване на административни производства по КСО е ирелевантно по отношение на начисляването на лихва върху неоснователно извършеното плащане със средства от фондовете на ДОО.

Разпоредбата на чл.23, ал.1. т.7 от Инструкция та за контролно -ревизионната дейност определя, че ревизионния акт съдържа "размера на причинената щета, в т.ч. главница и лихва по чл. 113 от Кодекса за социално осигуряване, начислена до датата на съставяне ти ревизионния акт за начет включително" .

В случая, главницата по задължението е за периода от 10.05.2017 г. - началната дата на отпускане на пенсията, до 30.06.2020 г. - последната пенсия, изплатена в наследващ се по- висок размер. Видно от приложените справки лихва се начислява от датата на плащането на първото плащане - 04.08.2017 г.. па която дата на М. С. е изплатена натрупана сума в размер на 1 159. 94 лв. (от датата на отпускането на пенсията до 31.08.2017 г., както е отразено в графа 4 от справка та към РАН) до датата на издаване

па РАН на 04.12.2020 г. вкл. и това е предвидено в програмния продукт на НОИ за изчисляване па законната лихва. В издаденото за събиране на сумата разпореждане е посочено, че такава се дължи от 05.12.2020 г. до окончателното внасяне на главницата.

Неоснователна се явява в случая и претенцията на жалбоподателя за допуснато процесуално нарушение, като не е била приобщена в ревизионното производство пенсионната преписка на М. С..

В конкретния казус, ревизионното производство е започнало след представяне от страна на длъжностното лице по пенсионно осигуряване на всички релевантни досежно ревизионното производство документи, касаещи размера на първоначално определената пенсия, преизчисленията ѝ, както и последното, при което е определен верния размер въз основа на коректно издаденото удостоверение за осигурителен доход, както и справката за размера на неоснователно изплатените суми за пенсия.

Ответникът - СО район „Л.“ не е бил страна в производството по отпускане на пенсия, но е издател на документа, въз основа на който е бил определен недължим размер, респ. изплащана неоснователно пенсия за осигурителен стаж и възраст в по-висок от дължимия размер, и като документ, с който неправилно е удостоверен осигурителен доход, възниква предвиденото в чл.110, ал.1, т.1 от КСО правно основание за ангажиране на отговорността му в специалното ревизионно производство по КСО. След като не може да се вмени на М. С. недобросъвестно поведение, то не може да бъде търсено възстановяване на сумите по реда на чл.114. ат. 1 и 3 от КСО, а е налице хипотезата на чл.110. ал.1, т.1 от КСО за възстановяване на нанесените щети от осигурителя. В тази връзка е и проведено предвиденото с КСО ревизионно производство, приключило с издаване на разпореждане за събиране на сумите по РАН.

Като отделно административно производство от развитото се пенсионното производство между М. С. и осигурителния орган, то издаденото на основание чл.99, ал.1, т.2, б. "д" от КСО разпореждане № [ЕГН]/78/16.10.2020 г. не е част от него и неоснователно неприлагането на пенсионната преписка се сочи като съществен порок, който води отмяна на РАН, тъй като сумите били определени незаконосъобразно.

Както бе посочено по-горе процедурата и документите, издавани в едно ревизионно производство са определени с Инструкция № 1/03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно ревизионна дейност от контролните органи на НОИ, съгласно която неразделна част от ревизионния акт та начет са и справки за произхода на начета, изготвени от контролните органи, анализи, съставени при ревизията протоколи и описи и др. Видно от административната преписка, неразделна част от съставения РАН са и приложения анализ и справката за неправомерно изплатени пенсии, в която помесечно са отразени надплатените суми и начислените лихви. В тази връзка прилагането на разпореждането за поправка на това от 2017 г. и всички последващи го, които касаят пенсионното производство и изплащането за в бъдеще на пенсията в правилен размер, не са изискуем документ за инициране на ревизионното производство но

чл.110, ал.1, т.1 от КСО. Размерът на задължението в ревизионното производство е установен е приложената към РАН подробна справка за неправилно изплатени суми и начислени лихви, която касае само ревизионния период. Ето защо не е налице твърдяното от жалбоподателя процесуално нарушение, обуславящо отмяна на РАН.

За пълнота следва да се посочи, че неоснователно жалбоподателят приема, че през 2017 г. пенсията на М. С. е преизчислена, а не отпусната. Следва да се посочи, че по подадено заявление за отпускане на пенсия и когато лицето има право на такава, пенсията се определя в минимален размер и се отпуска от датата на придобиване на правото на пенсия или подаване на заявлението, ако е пропуснат законоустановения срок. С последващо разпореждане, въз основа на всички доказателства за осигурителен стаж и осигурителен доход, пенсията се определя в действителен размер. В тази връзка в разпореждане №[ЕИК]/18.07.2017 г. е посочено, че пенсията се изменя от датата на отпускането ѝ, като е посочено правното основание за това - чл.99. ал.1. т.2, б. „д" от КСО във вр. с чл.10, ал.2 от НПОС. Видно от разпореждането в него е включен неверния осигурителен доход за времето от 03.02.1992 г. до 02.02.1995 г. - 912246.00 лв. В случая, пенсията на М. С. е отпусната през 2017 г. по подадено на 12.05.2017 г. заявление, с приложено удостоверение обр. УП-2 изх.№ РЛН 16-ГР94-284/2 от 02.02.2017 г.

При издаване на оспорения административен акт, както и потвърдения е него РАН, издаден в ревизионното производство по чл.110 от КСО не са допуснати административнопроцесуални нарушения и е спазен действащия материален закон, чрез законосъобразното ангажиране на отговорността на осигурители за причинените на ДОО щети.

Съгласно разпоредбата на чл. 110. ал. 1. т.1 от КСО, контролните органи на ПОИ съставят на физическите или на юридическите лица ревизионни актове за начет за причинените от тях щети на ДОО от неправилно извършени осигурителни разходи, включително от неправилно удостоверяване на осигурителен стаж или осигурителен доход и от актове на медицинската експертиза, които са отменени, поради нарушаване на нормативните разпоредби при издаването им.

Предмет на контролно-ревизионното производство по КСО са действията на осигурителите във връзка с изплащаните от ДОО парични обезщетения, помощи и пенсии, а именно спазване на реда за осигуряване на работещите при тях лица, правилно попълване на данните относно осигурителен стаж и доход на работещите при тях лица, спазване на реда при подаване в ТП на НОИ на документите въз основа на които се изплащат обезщетения и пенсии и др. В това административно производство контролните органи проверяват първичната счетоводна документация, трудовите досиета, данъчни

декларации и др. документи, касаещи осигурителния статус на лицата, осигурителния стаж и осигурителния доход, които определят правата па съответните плащания от ДОО и въз основа, па които се изчислява размера па обезщетението и пенсията.

След като при проверките е установено несъответствие между размера на осигурителния доход в издадените на М. С. С. удостоверения обр.УП-2 и данните в разплащателните ведомости е налице документ, който не съответства на данните за осигурителен доход във ведомостите за заплати н но смисъла на чл.110, ал.1, т.1 от КСО е налице неправилно удостоверяване на осигурителния доход от осигурителя.

В случая контролните органи на ТП на НОИ осъществяват последващ контрол като принципът на този контрол е, че същият се осъществява при проверка на вече осъществили се факти и обстоятелства. В тази връзка, и съгласно чл. 108. ал. 1. т.1 от КСО, контролните органи имат правото да проверяват всички физически и юридически лица за дейността възложена на НОИ.

Определянето и изплащането на по-висок от дължимия размер па пенсията, което в случая е станало въз основа на удостоверителния документ за осигурителен доход, е довело до реално намаляване на имуществото на ДОО. Осигурителният орган е извършил неправомерно разходи от изплатени пенсии, от което са произлезли вреди, подлежащи на обезщетяване.

Следователно, наличието на документ с невярно съдържание и на причинени вреди на държавното обществено осигуряване, е достатъчно основание за възникване па имуществената отговорност по чл. 110 от КСО. Правилно тази отговорност е реализирана въз основа на ревизионен акт за начет. В този смисъл е Решение 14484/19.11.2012г. на ВАС но адм.д. № 8940/2012 г.

Съгласно чл.110, ал.1, т.1, от КСО за съставянето на РАН от контролните органи на НОИ е достатъчно установяването на неправилно удостоверяване на осигурителен доход, на нанесена щета на ДОО и връзката между тях. Установяването на тези факти и обстоятелства се явява законово изискуемата предпоставка досежно съставянето на РАН.

В конкретния случай жалбоподателят не спори, че през 2017 г. от СО район „Л.“ па М. С. С. е било издадено удостоверение за осигурителен доход обр.УП-2 № РЛН16-ГР94-284/2 от 02.02.2017 г., за което впоследствие е установено от контролни органи на ТП на НОИ, че не отразява реално изплатения доход на лицето, такъв не е отразен и в представеното през 2019 г. удостоверение обр.УП-2 изх.№ РЛН18-ГР94-2360 от 14.06.2019 г. Ведомостите за заплати представляват първичен счетоводен документ за размера на

извършените плащания за заплати и допълнителни възнаграждения лицето М. С. С., въз основа на които осигурителят издава удостоверителни документи за осигурителен стаж и осигурителен доход. Имуществената отговорност по чл.110. ал.1. т.1 от КСО е гражданскоправна, обективна (безвиновна) и възниква по силата на изрична правна норма, поради което намира приложение само в осигурителните правоотношения. Достатъчно за реализирането ѝ е да се удостовери наличието на пряка причинна връзка между причинената щета на ДОО и издаденият удостоверителен документ е невярно съдържание. Отговорността се състои в заплащане на обезщетение за причинените от физически и юридически лица вреди на държавното обществено осигуряване от неправилно удостоверяване на осигурителен стаж и осигурителен доход респ. от неправилно извършени осигурителни разходи.

Налице е и пряка причинна връзка между причинената щета на ДОО и анулираните удостоверения обр.УП- 2 с изх. № РЛН16-ГР94-284/2 от 02.02.2017 г. и обр.УП-2 с изх.№ РЛ1118-ГР94-2360 от 14.06.2019 г. С оглед наличието на всички предпоставки по чл.1 10. ал.1. т.1 от КСО, настоящата инстанция намира, че имуществената отговорност на осигурителя е била правилно и законосъобразно ангажирана със съставянето на РАН и издаването на разпореждане на ръководителя на контрола по разходите на ДОО за събиране на сумите.

Причинената щета се отразява в реално намаляване имуществото на ДОО поради извършените плащания от фонд "Пенсии" на ДОО на М. С. С. за пенсия в по-висок, недължим размер. Безспорно е установено, че такива плащания са били извършвани, респективно ДОО е било ощетено, като нанесената реална щета на бюджета на ДОО с била определена по размер с РАН № РА-5-21-00849938/04.12.2020 т. в размер на общо 10799.98 лв.. от които 8652.01 лв. главница и 2147.97 лв. лихва.

С оглед на изложеното настоящият състав намира, че атакуваното решение и потвърденото с него разпореждане се явяват законосъобразни и следва да бъдат потвърдени, а жалбата на СО-район „Л.“ – отхвърлена като неоснователна.

Предвид изхода на спора и на основание чл.143, ал.3 и ал.4 от АПК, направеното искане от ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно и същото следва да се присъди в размер на 100.00 лв. на основание чл. 78,ал. 8 от ГПК, вр. с чл.37 от ЗПП, вр. с чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, вр.с чл.144 от АПК.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Столична община- район „Л.“, срещу Решение № 1040-21-152/08.02.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. град, с което са отхвърлени жалбите с вх.№ 1012-21-152/25.01.2021г. и вх.№ Ц1054-21-41#3/28.01.2021г, срещу разпореждане № РЖ-5-21-00860739/07.01.2021г., издадено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ С. за събиране на суми по Ревизионен акт за начет № РА-5-21-00849938/04.12.2020г. на контролен орган по чл.107 от КСО, като неоснователна.

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "Л.", да заплати по сметката на ТП на НОИ – [населено място], сумата в размер на 100.00 лв. / сто лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: