

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 05.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **6243** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод решение № 935/14.02.2023 г. по адм. д. № 8871/2022 г. по описа на ВАС, с което е обезсилено първоинстанционното решение и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, като по ред на чл. 224 АПК са дадени съответните указания.

Подадена е жалба от Х. П. Т., чрез адв. И. Д., която съдът намира за нередовна по следните съображения:

В жалбата е направено искане да се отмени т. 15 от Протокол № 13/03.05.2022 г. на РЕСУТ, с което е отказано възстановяване на строителни книжа на сграда с идентификатор 04234.6915.3190.1 по КККР на [населено място], за което е подадено заявление вх. № РПН-22-ГР04-964/16.03.2022 г.

В обстоятелствената част на жалбата е цитирано писмо изх. № РПН22-ГР94-964/6/ от 29.08.2022 г. (не е цитиран издател), с което жалбоподателят е уведомен, че се потвърждават констатациите на т. 15 от Протокол № 13/03.05.2022 г.

Съществува неяснота какъв акт се оспорва, което е свързано с правилното определяне предмета на делото. В тази връзка жалбоподателя следва да посочи дали оспорва т. 15 от Протокол № 13/03.05.2022 г. на РЕСУТ или отказа, обективиран в писмо изх. № РПН22-ГР94-964/6/ от 29.08.2022 г. В случай, че се оспорва писмото, следва да се посочи неговият издател.

Констатира се още, че липсва пълномощно, от което да е видна представителната власт на адв. И. Д. да извършва процесуално представителство във връзка с образуваното административно производство. Вярно, че по делото е приложено пълномощно за представителство пред съдебните власти, но в него е отразено, че се отнася във връзка с искиви производства, а настоящото производство не е такова.

Горното налага жалбата да бъде оставена без движение, като се дадат съответните указания за отстраняване на констатираните нередовности.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на Х. П. Т. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи кой акт се оспорва - т. 15 от Протокол № 13/03.05.2022 г. на РЕСУТ или отказа, обективиран в писмо изх. № РПН22-ГР94-964/6/ от 29.08.2022 г., а ако се оспорва цитираното писмо, следва да се посочи кой орган е негов издател.

УКАЗВА на Х. П. Т. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да представи пълномощно, от което да е видна представителната власт на адв. И. Д. да извършва процесуално представителство във връзка с образуваното административно производство.

УКАЗВА на Х. П. Т., че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващата страна.

Съдия: