

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1094** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. Н. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СО – РАЙОН „ИСКЪР“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост (ЗОбС).

Образувано е по жалба на Ч. Н. И. срещу Заповед № РИС25-РД48-6/16.01.2025 г. на кмета на СО - район „Искър“, с която на основание чл. 46, ал. 1, т. 7 и ал. 2 ЗОС и чл. 33, ал. 1, т. 6 и т. 8 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община е отменена заповед за настаняване № 77-Н-9 от 15.07.2005 г. на кмета на СО – район „Искър“ и е прекратен сключеният въз основа на нея договор за наем с жалбоподателя за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк],[жилищен адрес]0, състоящо се от стая, дневна, кухня и обслужващи помещения.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Нямам възражения по доклада. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане във връзка с опровергаване на изложените фактически основания за издаване на процесната заповед. Водя свидетеля, който се намира пред залата и моля да бъде разпитан. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с административна преписка като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото.

Искането на жалбоподателя за допускане изслушване на един свидетел при режим на довеждане е допустимо, основателно и следва да бъде уважено, поради което и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

ДОПУСКА изслушване на един свидетел при режим на довеждане.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ е въведен в залата.

СНЕМА самоличността, както следва:

М. В. В.-А., 46 г. неосъждана, без дела и родство със страните, л.к. №[ЕИК]/10.8.2023 г. издадена от МВР – С..

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛКАТА е предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК, и обеща да каже истината.

Адв. М.: Познавате ли Ч. И. и от кога?

СВИДЕТЕЛКАТА: Откакто е роден. Връстник е на сина ми.

Адв. М.: Къде живеете?

СВИДЕТЕЛКАТА: 87-ми апартамент в[жк], [жилищен адрес]. Те живеят на шестия етаж – Ч., П., Н., жена му, едно бебенце.

Адв. М.: Ч. да е напускал жилището за по-продължителен период?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не, то се чува като има хора. Всеки ден се тропа. Всичко се чува. Има паркет и се чува. Винаги има човек вътре.

Адв. М.: Засичали ли сте го по стълбите?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, аз чистя входа. Вчера съм го чистила. Засичах го преди четири дни. Три пъти в седмицата почиствам, около два часа и виждам кой се качва. Няма асансьор и се вижда всичко – кой се качва, кой не се качва.

Адв. М.: За 2024 г. напускал ли е жилището? Излизал ли е?

СВИДЕТЕЛКАТА: Винаги има хора.

На въпроси на съда, свидетелката отговори: за г-н И. не мога да кажа, но винаги има хора. Постоянно има хора горе и сега има хора в момента.

Адв. М.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля от залата.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че с оглед разпределената на страните доказателствена тежест по-конкретно указана, с дадените указания на административния орган, че следва да докаже изпълнението на законовите изисквания при издаването на акта, в това число, че същият е издаден от компетентен орган, и че е спазена процедурата по издаване на оспорения акт, поради което на ответника следва да бъдат дадени повторни указания и определен срок за представяне на доказателства за компетентността на издателя на акта, и с оглед горното

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с препис за връчване на насрещната страна да представи доказателства за избиране на А. И. за временно изпълняващ длъжността кмет на Столична община – район „Искър“.

УКАЗВА, че при неизпълнение в срок, съдът ще приеме за установени обстоятелствата, за които са представени доказателства по делото.

С оглед горното и за събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.06.2025 година от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

На ответника да се връчи съобщение съобразно по-горе дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: