

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3477** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВА КОНСУЛТ“ ЕООД, представлявано от управителя си П. Ц. В. - редовно и своевременно призван чрез АДВ. М. К., не се явява.
За него се явява АДВ. К. – САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“ и главен директор на Главна дирекция „ЕФМПП“ – редовно и своевременно призван, не се явява.
За него се явява служител с юридическо образование Д. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ПР. ПРЕДСТАВИТЕЛ Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на жалбата от ответника чрез процесуалния му представител Д. Д..

ДОКЛАДВА и молба от ответника чрез пълномощника му Д. Д. от 12.05.2023 г., с приложено пълномощно по делото, постъпила в изпълнение на съдебно разпореждане № 3925/05. 05.2023 г., ведно със заверено копие от разрешение за верификация № BG05M9OP001-1.003-0998/28 от 28.10.2021 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПР. ПРЕДСТАВИТЕЛ Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Заявявам, че е в цялост. Няма да соча други доказателства. Имаме доказателствени искания в отговора – това, което считаме, че е относимо към предмета на спора. Моля да бъде назначена съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) с формулираните писмени въпроси.

АДВ. К. (след запознаване с докладвания отговор): Не възразявам да бъде допуснато искането. Считам, че е относимо.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането за допускане на ССЧЕ е относимо за изясняването на административно правния спор, което предполага уважаването му, поради което
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ със задачите, формулирани в отговора към жалбата, а именно:

· какви разходи са разглеждани от УО и как са съотнесени тези разходи към лицата от целевата група по проекта, в определените групи разходи по раздел „А“ и раздел „Б“ от мотивите на оспорвания административен акт?;

· как е определен размерът на допустимите спрямо недопустимите разходи с оглед представените от бенефициента в искането за плащане отчетни документи?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500.00 (петстотин) лв., за възнаграждение на вещото лице, платим от ответника в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в 33 след внасяне на определения депозит.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.07.2023 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: