

# РЕШЕНИЕ

№ 546

гр. София, 22.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10069** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.256 и сл. вр. чл.145 и сл. АПК във връзка с пар.4б, ал.4 вр. чл.122, ал.3 от ЗИНЗС.

Образувано по искане на Г. В. К., съдът да разпореди на началника на затвора [населено място] да прекрати безусловно действия и/или бездействия, изразяващи се в отказ подсъдимият К. да получи аудиоплеър, която вещ е в списъка на разрешените от Министерство на правосъдието вещи и във вида, описан в списъка.

В придружителното писмо, с което ответната страна е представила административната преписка, е посочено, че въпросната вещ, която желае да получи К., се закупува само от лавката; след удържана сума за счупена мивка и плафон в помещението, в което задържаният е бил настанен, получаването на парични средства от близки по сметката /лична партида е спряно.

С последващо писмо и във връзка с разпореждане на съда от 27.10.2023г. административният орган е изложил съображения жалбата да бъде оставена без разглеждане, тъй като т.IV от Заповед № ЛС-04-268/17.06.2022г. на МП, с която е утвърден списък на вещите, които л.св. могат да получават, ползват и държат при себе си, се отнася само за л.св. от затворническите общежития от открит тип /Г. К. е подсъдим, настанен в СЦЗ/, както и аудиоплеърът се закупува само от лавката- т.5, б.3; в конкретния случай началникът на затвора е поставил резолюция вещта да се закупи от лавката, но по личната сметка на подсъдимия липсват средства.

В съдебно заседание жалбоподателят К. не взема участие, като в предварително депозирано становище, наименовано заявление №2796, моли ход на делото да бъде даден в негово отсъствие, като се надява на справедливо решение.

Процесуалният представител на ответника моли, в случай, че делото не се прекрати, искането да се отхвърли като неоснователно.

Представителят на СГП счита, че жалбата следва да се остави без уважение.

Съдът, като се запозна с изложените в искането на Г. К. аргументи и доказателствата по административната преписка, намира искането за допустимо, но неоснователно.

Със Заповед №ЛС-04-268 от 17.06.2022г. министърът на правосъдието, на основание чл.10, ал.1 във вр. с чл.122, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и чл.82, ал.7 от Правилника за прилагане на ЗИНЗС, е утвърдил списък на разрешени вещи, предмети и хранителни продукти, които лишените от свобода и задържаните под стража по реда на Наказателно-процесуалния кодекс лица, настанени в затворите, поправителните домове и затворническите общежития, могат да държат при себе си и да ползват /л.8 и сл. от делото/. Според утвърдения списък, раздел 5 „Битови вещи“, б.3 посочените лица могат да държат при себе си и да ползват портативни радиоприемник и аудиоплеър- без записващо устройство, неподдържащи безжична комуникация, с жични слушалки; батерии; адаптер- закупени от лавката или с лични средства на лишените от свобода след предварителна заявка.

Със заявление рег.№2419 от 30.09.2023г. подсъдимият Г. В. К. е поискал от началника на затвора С. да му разреши да получи техника- аудиоплеър, който ще му бъде закупен от негов приятел, тъй като самият той няма пари по сметката си в СЦЗ.

По това искане административният орган се е произнесъл на 02.10.23г., като е посочил, че не разрешава, цит.: „заявителят следва да захрани сметката си с пари и да си закупи от лавката“.

Жалбоподателят твърди, че е налице действие и/или бездействие на административния орган, като съдът следва да разпорежи прекратяването му.

Утвърденият съобразно чл.122, ал.1 от ЗИНЗС със заповед на министъра на правосъдието списък на разрешени вещи и предмети създава една правна възможност, посочените в списъка категории лица да държат съответните вещи и предмети при съответните условия и изисквания.

Съгласно чл.15, ал.1, т.6 от ЗИНЗС началникът на затвора ръководи действията на служителите в кризисни ситуации, планира тематични проверки и лично осъществява контрол по носенето на постовата служба, организацията на охраната, състоянието и използването на охранителната техника, дейностите по реализиране на правата и задълженията на лишените от свобода, социалната и възпитателната работа;

При надлежно установена правна възможност, началникът на затвора следва да създаде условия, лицата, в чиято полза тя е установена да се възползват съобразно нормативно възприетия ред. Следователно жалбоподателят има право да иска да му се осигури възможност да държи вещта, посочена в горепосочени позитивен списък, което обосновава и допустимост на жалбата. Съдът не се съгласява със становището на ответника, че в този случай бездействието на ответника не подлежи на съдебен контрол /предполага се заради довод, че преценка на органа е по целесъобразност и с оглед цитираното като съдебна практика определение №2300/12.02.20г. по адм. дело 13877/2019г. на ВАС/. Преценката на началника на затвора е и по законосъобразност, тъй като съобразно чл.15, ал.1, т.6 ЗИНЗС същият следи за изпълнение на

задълженията на лишените от свобода по чл.97, ал.1, т.1-3 от ЗИНЗС.

Съобразно нормата на чл.256, ал.1 АПК /с оглед препращането по пар. 4б, ал.4 от ЗИНЗС и тъй като ищецът иска съдът да разпореди фактическо действие- да му се предостави вещ/ бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове.

За да е налице бездействие на административния орган, в случая на началника на затвора С., следва да се касае за неизвършване на фактически действия, представляващи задължения на органа да действа, произтичащи пряко от нормативен акт. Определящо е, че задълженията за фактически действия на органа, както и тяхното съдържание, трябва да настъпват пряко по силата на правна норма и не трябва да са опосредени от допълнително волеизявление.

Приетият със Заповед №ЛС-04-268 от 17.06.2022г. на министъра на правосъдието списък на вещи, които лишените от свобода и задържаните под стража настанени в затворите, поправителните домове и затворническите общежития, могат да държат при себе си и да ползват, е една правна възможност, срещу която не стои безусловно и неотменно задължение на началника на затвора да осигури държането на поисканата вещ. В случая не се касае за уредено в нормативен акт субективно право на лишения от свобода или задържания. Списъкът е приет в условията на оперативна самостоятелност на административния орган и включените в него вещи и храни обективират съображенията му за сигурност, безопасност и превантивен ефект. Списъкът има уведомителен характер и не изключва възможността за преценка на пряко ангажирания със съблюдаването му административен орган дали да разреши или не държането на определена вещ. Решението му може да е продиктувано от обективна невъзможност или от субективна преценка и се явява правомощие, което упражнява също в условията на оперативна самостоятелност.

Съдът не констатира началникът на затвора да е създал неправомерна пречка на г-н Г. К., така щото същият да не може да държи аудиоплеър при посочените в списъка условия. Всъщност, в случая аудиоплеър не може да бъде закупен с лични средства на задържания или от лавката на затвора, поради отсъствие на такива средства. Държането на аудиоплеър не е уредено безрезервно и по избран от задържаното лице начин /както той предлага- да му се закупи от приятел/, а при определени условия и при конкретната преценка на началника на затвора, комуто е възложено изпълнението на Заповед №ЛС-04-268 от 17.06.2022г. на министъра на правосъдието.

Изложеното налага извода, че не е налице изпълнение на фактическо действие от страна на началника на затвора, произтичащо пряко от закона или от нормативен акт, поради което искането следва да се остави без уважение.

Мотивиран така и на основание чл.256 АПК, Административен съд София-град, 10 състав,

### Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искането на Г. В. К. съдът да разпореди на началника на затвора [населено място] да прекрати безусловно действия и/или бездействия, изразяващи се в отказ подсъдимият К. да получи аудиоплеър, която вещ е в списъка на разрешените от Министерство на правосъдието вещи и във вида, описан в списъка.

Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Административен съд София- град в 14-дневен срок от съобщаването за изготвянето му.