

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3428** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО – редовно призован,
представява се от юрк. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – М. С. Д. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на касационна жалба от ответника с вх. №
21023912/13.04.2021 г., с приложено пълномощно.

Юрк. А. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам искане по
доказателствата.

Прокурор Д. – Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. А.: Моля да отмените решението, постановено на въззивна инстанция, поради съображенията посочени в касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП. Моля да обърнете внимание на фактът, че в първоинстанционното решение е допуснато съществено нарушение, а именно решаващият състав е посочил, че не е спазен срокът определен в чл. 34 от ЗАНН, което не отговаря на истината. Също така е възприел, че актът за установяване на административни нарушения съдържа пороци, което отново не е вярно, детайлно сме посочили в касационната жалба. Не на последно място е приел, че неправилно е приложен материалния закон, който извод е необоснован и противоречи на съдебната практика. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д.: Касационната жалба е основателна и доказана. Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. Споделям изложените доводи от касатора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: