

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11024** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИМАО-РТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г.-Д., с пълномощно по делото /л.85/.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Д. А., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.07.2025 г. по имейла на съда, а на 07.07.2025 г. – по пощата, заключение по съдебно-оценителна експертиза.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от експертизата на адв. Г.-Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

М. Д. А. – 62 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СОЕ.

ВЛ А.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Уточнявам, че съм допуснала техническа грешка на стр. 2, в т. 2, Бюлетин № 48 от 30.11.2022 г. от заключението, записала съм, че „цената към 23.11.2023 г.“ следва да се чете „2022 г.“. Б. визираща цена за 2022 г., не за 2023 г. По същия начин в т. 3, следва да се чете „2022 г.“, а не „2023 г.“

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ екземпляра на експертизата на вещото лице за нанасяне на корекциите с подпис от същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за 500 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.-Д.: Моля да уважите жалбата. В хода на производството, както и от изслушаната и приета в днешното съдебно заседание експертиза се установи стойността на продадената от нас стока. Да, стоката е продадена на загуба, но с оглед общата дейност на дружеството, това се е случило еднократно. Представили сме всички доказателства, от които е видно и следва да се установи, че на дружеството не следва да бъдат вменявани допълнителни задължения. Претендирам разноските по делото по списък, който представям на съда и договор за процесуално представителство, с копие за ответника.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноските, с копие за другата страна и претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: