

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 28.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **14113** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.284, ал.1 и чл.285, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл.203 - 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по искова молба на Р. С. В. от [населено място], [община], [улица], срещу Министерство на правосъдието и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” с искане за присъждане на обезщетение в размер на 200 000 лв. за претърпени неимуществени вреди поради лошите условия на изтърпяване на наказанието – без тоалетна и течаща вода и в условията на пренаселеност, за периода от 25.11.2000 г. до м.април 2017 г.

С определение от 13.02.2020 г. на основание чл.131 ГПК е изпратен препис от ИМ за становище на ответниците.

Постъпил е писмен отговор от ответника ГДИН от 13.03.2020 г., в който частично се възразява срещу допустимостта на ИМ и изцяло срещу нейната основателност.

С определение № 3176 от 29.04.2020 г. съдът е прекратил производството за част от исковата претенция, а именно от 25.11.2000 г. до 29.12.2014 г. Определението е оставено в сила с определение № 5940 от 07.08.2020 г. по адм.д. № 6790/2020 г. по описа на АССГ, VI-ти Касационен състав.

Постъпила е молба от 29.05.2020 г. от служебния защитник на ищцата адв. К. К. от САК, с който заявява, че поддържа предявения иск и направените в първоначалната искова молба доказателствени искания, като претендира, че увреждането е продължило до м.октомври 2019 г.

Съдът намира изменението на исковия период за недопустимо, тъй като е направено след получаване на препис от исковата молба и след постъпилия на 13.02.2020 г. отговор от ответника ГДИН. Ето защо в тази му част искането следва да бъде отделено и докладвано за образуване на ново производство, като за ищцата не съществува пречка да поиска присъединяване на делата по реда на чл.213 ГПК.

Следва да бъде оставено без уважение доказателственото искане за изискване на докладите на Европейския комитет за превенция от изтезания относно условията в пенитенциарните институции в България, тъй като те са публично достъпни. Неотносими са жалбите до Министерство на правосъдието от 2016 г. и 2017 г.

Ищцата е формулирала в исковата си молба доказателствени искания за допускане на свидетелски показания на петима свидетели. На основание чл.159, ал.2 ГПК и доколкото исканите свидетели са за едни и същи обстоятелства, следва да се допусне до разпит само двама от тях: В. Г. А. – Затвора [населено място] и С. Г. И. – [населено място], [улица], ет.3, ап.8.

Допустимо и относимо към спора е искането за допускане на съдебно-медицинска експертиза, което следва да бъде уважено. Тъй като медицинското досие на ищцата се бъде обект на изследване от медицинската експертиза, не следва да се уважава искането за неговото прилагане по делото.

С оглед твърденията за претърпени вреди поради недостатъчна жилищна площ, липса на въздух и светлина на основание чл.171, ал.2 от АПК съдът следва служебно да допусне съдебно-техническа експертиза, която след посещение на място в Затвора [населено място], в килиите, в които е била настанена Р. С. В. за периода от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г., следва да опише размерите на помещенията, разположението на мебелите в тях, по колко лишени от свобода са били настанени в килиите, имало ли е течеща вода, как се е осъществявал достъп до тоалетна, как се осъществява достъп на въздух и светлина, има ли климатизационна система.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ исковата претенция по уточнителна молба от 29.05.2020 г. за периода от 29.12.2017 г. до 08.10.2019 г., която да се докладна на председателя на АССГ за образуване на ново производство, единствено въз основа на преписи от първоначалната искова молба и уточнителна молба от 29.05.2020 г.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2020 г. – 11.30 часа, за когато да се призват страните – ищец: Р. С. В. от [населено място], [община], [улица], както и чрез служебния защитник адв. К. К. от САК, ответници: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Министерство на правосъдието и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди в размер на 200 000 лв., ведно със законната лихва, претърпени в резултат на неосигуряване на нормални хигиенни и битови условия за изтърпяване на наказанието в Затвора [населено място], изразяващи се в недостатъчна жилищна площ, лоши битови и хигиенни условия в помещенията, при липса на течаща вода и достъп до тоалетна за периода от 29.12.2014 г. до 30.04.2017 г.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.284 и сл. ЗИНЗС, вр. чл.3, ал.2 ЗИНЗС.

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ в седмодневен срок от съобщението да представи по делото следните доказателства: данни за всички периоди в исковия период, с начална и крайна дата, и пенитенциарни заведения, в които Р. С. В. е изтърпявала наказания „лишаване от свобода“, медицинска справка за здравословното ѝ състояние, както и справка за целия исков период дали е била настанявана в обща килия с В. Г. А., С. Г. И., М. Б. Т., Д. П. С. и Р. С. В..

УКАЗВА на ответника ГДИН, че при непредставяне на исканите доказателства ще му бъдат изискани обяснения и наложена глоба на основание чл.405 от Закона за съдебната власт, както и, че в случай неизпълнение на това задължение съдът може да приеме за доказани съответните факти съгласно чл.284, ал.3 ЗИНЗС.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищцата, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответниците Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Министерство на правосъдието, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици, включително осигуряване на условията за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в съответствие с чл.3 ЕКПЧ и чл.3 ЗИНЗС, както и, че на основание чл.284, ал.5 ЗИНЗС в случаите по чл.284, ал. 1 ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищцата за изискване на личния ѝ амбулаторен картон, за допускане на трима свидетели, както и за изискване на докладите на Европейския комитет за превенция от изтезания относно условията в пенитенциарните институции в България, тъй като те са публично достъпни, както и на нейни жалби до Министерство на правосъдието от 2016 г. и 2017 г.

ДОПУСКА на ищцата двама свидетели при режим на довеждане В. Г. А. – Затвора [населено място] и С. Г. И. – [населено място], [улица], ет.3, ап.8.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-медицинска експертиза, която след преглед на медицинската документация в Затвора [населено място], при необходимост и на друга медицинска документация да даде заключение по следната задача: какви заболявания е имала ищцата Р. С. В. в периода от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г. и възможно ли е същите да бъдат повлияни от битовите условия в Затвора [населено място], при първоначален депозит в размер на 200 лв., платими от бюджета на Административен съд София град.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Г. Т. Г., С. – 1336, [жк], [жилищен адрес] 0888 767 484, Специалност: Медицина, Вътрешни болести.

СМЕ да бъде изготвена след изготвяне на СТЕ е въз основа на установените с нея данни за битовите условия в Затвора [населено място].

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която след посещение на място в килиите на Затвора С., в които е пребивавала Р. С. В. за периода от 29.12.2014

г. до 08.10.2019 г., да опише размерите на помещенията, разположението на мебелите в тях, по колко лишени от свобода са били настанени в килиите за посочения период, как се осъществява достъп на въздух и светлина, има ли климатизационна система, как се осъществява дезинфекция на помещенията, имало ли е достъп до течаща вода и тоалетна, при първоначален депозит в размер на 200 лв., платими от бюджета на Административен съд София град.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. С. К. от [населено място],[жк], [жилищен адрес].

УКАЗВА на вещите лица да приложат справка-декларация съгласно

Наредба № 2 от 29 юни 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.1 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: