

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10384** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,00 часа се явиха: 12,22

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАРИВА СЮ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно приложено към делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ КЪМ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И ЗДАРВЕОПАЗВАНЕ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно към делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че във връзка с протоколно определение от 22.03.2023 г. е изискано и приложено за послужване адм.д. № 8573/2020г. по описа на АССГ, III отделение, 73 състав.

Юрк. С.: Запознах се с приложеното дело и съм депозирала молба, където съм посочила от кои писмени доказателства желая да се ползвам. Тези доказателства по чл. 62 от ЗМДТ за процесния имот, представени от СО са в отделен класьор и не се намират в кориците на приложеното административно дело във връзка, с което моля да ми предоставите възможност да ги представя допълнително.

Адв. К.: Н. да уточним всъщност дали и върху какво се спори и тогава да преценяваме какво да се изиска. Така както аз разбирам общината не оспорва, че услугата сметоизвозване не е извършвана.

Юрк. С.: В съдебните решения по предходното дело изрично е указано, че имотът попада извън границите на сметосъбирането. Спори се само за обществените нужди и за обществените територии.

Адв. К.: Водя допуснатия до разпит свидетел и моля същия да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните, че не може да се ползват от изготвената експертиза по адм.д. № 8572/2020г. и ако желаят трябва да направят искане за допускане на нова такава.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на доведения свидетел.

Снема самоличността на свидетеля по представената лична карта:

К. П. Ч., ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, няма със страните взаимоотношения от родствен и съдебен характер, които да го направят пристрастен или да повлияят на показанията му.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Свидетелят: Работя като диспечер във фирма „Евро Импекс“, която е обслужвала обект на фирмата жалбоподател. Не водя дела с нито една от страните.

На въпроси на адв. К., свидетелят: Обекта на [улица] ми е познат. Там се намира фирма „М.“, която имаше сключен договор с „Евро Импекс“ за сметоизвозване до 2021 г. Нашата фирма като извозваше отпадъците от там ги сепарираше в базата на фирма „Евро Импекс“, която се намира на Гара Искър. Отпадъците минават сепарация, като се отделят найлони, велпапе, метали, неметал, след което тези продукти се предлагат на заводите за рециклиране. Отделя се абсолютно всичко и всичко подлежи на рециклиране, след като се балира то се изпраща към заводите, с които фирмата има сключени договори.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк. С., свидетелят: Категорично няма никакъв боклук от този обект всичко се рециклира.

Адв. К.: Все пак това е обект за строителни материали.

Юрк. С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. да представи по делото доказателства за извършването на услугите по депониране на отпадъци и почистването на обществени

територии.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.10.2023 г. от 11.10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: