

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1786

гр. София, 15.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

като разгледа дело номер **5733** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Росица Цветкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от 31.07.2025 г. от процесуалния представител на С. П. Б. – ответник по касац.
адм. д. № 5733/2025 г. по описа на Административен съд София-град, за допълване на решение №
25178/23.07.2025 г. в частта за разноските. Иска се присъждане на разноските, претендирани с
отговора на касационната жалба. Размер на претендираното възнаграждение не е посочен. Твърди
се, че със становище от 23.06.2025 г. по делото е представен списък на направените разноски и
разписка за платения адвокатски хонорар. Молбата е депозирана на 31.07.2025 г. По повод на
постъпилото искане насрещната страна не се е ангажирала със становище.

С определение от 08.10.2025 г. съдът е приел, че молбата е допустима, но неоснователна, тъй
като, противно на твърдяното в искането, по делото не е представено допълнително становище
нито от 23.06.2025 г., нито от друга дата след постъпването на отговора на касационната жалба. С
отговора на касационната жалба не е посочен размерът на разноските, които се претендират, нито
са представени доказателства до приключване на устните състезания, че такива са направени.
Представено е само пълномощно, удостоверяващо представителната власт на адвоката. По делото
не са представяни нито списък на разноските пред касационната инстанция, нито доказателства
за направени такива.

С молба от 08.12.2025 г. пълномощникът на С. П. Б. е посочил, че становището е изпратено на електронната поща на съда на 23.06.2025 г., и е поискал да се извърши проверка на твърдяното обстоятелство. Съдът е изискал справка за входящата електронна поща за тази дата, при която е установено, че действително на електронната поща на съда е изпратено становище на 23.06.2025 г. и като приложения към него – подписан с електронен подпис списък на разноските, както и доказателства за направени разноси в размер на 900 лв.

При тези обстоятелства съдът приема, че искането за допълване на решението в частта за разноските следва да бъде преразгледано, доколкото първоначалното искане е своевременно направено и доказателства за разноси са представени преди приключване на устните състезания. Следва да се съобрази и направеното от административния орган възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение, заявено със становище от 20.06.2025 г.

С оглед изхода от спора претенцията за разноси на ответника по касационното производство е частично основателна. Съдът съобразява, че съгласно чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес по дела по ЗМВР възнаграждението е 750 лева. Наредбата може да бъде използвана като ориентир при преценката за прекомерност, съобразно практиката на Съда на ЕС по дело С-438/22. С оглед липсата на фактическа и правна сложност по делото, съдът намира, че отговорността на СДВР следва да бъде ограничена до 750 лв.

По изложените съображения и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 25178/23.07.2025 г., постановено по касац. адм. д. № 5733/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ, като:

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) да заплати на С. П. Б. евровата равностойност на 750 (седемстотин и петдесет) лева, представляваща разноси за адвокатско възнаграждение в касационното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.