

РЕШЕНИЕ

№ 22786

гр. София, 02.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10317** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.204 от АПК вр с чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „ХИДРО КОНЦЕПТ“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], [улица] срещу Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди –първоначално заявени както, следва: 941 290,53лв. главница за периода 15.08.2017 до 30.06.2021г. и мораторна лихва 302 917лв. за периода 26.10.2020 до 26.10.2023г., представляващи пропусната полза от разликата от продажба на електрическа енергия по преференциална цена от 112,48 лева/ МВтч за 2500 работни часа без ДДС, определена в решение №Ц-5/20.05.2015г. и действително дължимата цена по т.3 от Решение №Ц-010 от 30.03.2011г. в размер на 178,68лв. без ДДС до разрешеното годишно производство в размер на 2685,097мВт при средна годишна продължителност на ВЕЦ „Микро ВЕЦ-Флеш“ / [населено място], общ.Ч., обл.В./ от 6581 работни часа, които вреди са вследствие на отменени като незаконосъобразни административни актове – Решение №Ц-5/20.02.2015г. на ДКЕВР, Решение № Ц-14/03.04.2019г. и Решение № Ц-12/26.03.2021г. на КЕВР /л.6 на ИМ/. Пояснено е, че ищецът е пропуснал да увеличи своето имущество с действително дължимата цена по т.3 от решение №Ц-010 от 30.03.2011г. от 178,68лв. до разрешеното годишно производство в размер на 2685,097 мВтч. Търси се разликата като пропусната полза между две преференциални цени -платената от 112,48лв. и тази, която е следвало да се заплати от 178,68лв. но не върху реално произведени количества, а над нетното специфично число, определено от КЕВР или над 3724кВч. за посочените години първоначално –от м.08.2017г.,2018г.,2019г., 2020г. до 30.06.2021г. В исковата молба се твърди, че ищецът е собственик на „Микро ВЕЦ-Флеш“ от 2017г., която е въведена в експлоатация с разрешение за ползване СТ-12-273 от 13.06.2005г.. Съгласно

разрешението за ползване на воден обект №100526 от 30.07.2004г. издадено от директора на басейнова дирекция „Д. район“ с център П., мястото на ползване е участък с река Бърза като ВЕЦ-а е с мощност 550 кВт и нетен напор 82 метра. С последващо разрешително за водовземане от 2009г. мощността е 600 кВт като с разрешително №11140164 от 19.09.2017г. мощността също е 600 кВт с нетен напор 82 метра при средномногогодишно количество 583литра в секунда и водно количество на обезпеченост 95% или 292 литра в секунда. Съответно разрешителното има срок от 19.09.2017г. до 22.06.2029г. Сочи се, че в следствие на нищожни/незаконособразни административни актове на ДКЕВР/КЕВР, отменени с влезли в сила съдебни решения „Хидро Концепт“ ООД е претърпяло имуществени вреди-пропуснати ползи в резултат на разликата между произведеното количество електрическа енергия до разрешеното годишно производство в размер на 2685,097 мВч. при средно годишна продължителност на работа на ВЕЦ в размер на 6581 работни часа. Конкретно за 2017г. се е визирало, че количеството произведена електрическа енергия е 843,33 мВч за 5 месеца, като разликата до достигане на годишното производство от 2685,10 /2685,10:12=223,7583x5месеца=1118,925/мВч е 275,60мВч. Последните умножени по преференциалната цена в размер на 178,68 Мвч е 49 244,21лв., без ДДС, пропуснатата полза до максималното производство на МВЕЦ „Флеш“. За 2018г., количеството произведена електрическа енергия е 1936,80 мВч, като разликата до достигане на годишното производство от 2685,10мВч е 748,30мВч. Последните умножени по преференциалната цена в размер на 178,68Мвч е 133 706,24лв., без ДДС, пропуснатата полза до максималното производство на МВЕЦ „Флеш“. Съответно за 2019г., количеството произведена електрическа енергия е 625,89 мВч, като разликата до достигане на годишното производство от 2685,10 мВч с 2059,21 мВч. Последните умножени по преференциалната цена в размер на 178,68 Мвч е 367 939,64лв., без ДДС, пропуснатата полза до максималното производство на МВЕЦ „Флеш“. За 2020г. количеството произведена електрическа енергия е 1512 мВч, като разликата до достигане на годишното производство от 2685,10 мВч е 1173,10 мВч. Последните умножени по преференциалната цена в размер на 178,68 Мвч е 209 609,51лв., без ДДС, пропуснатата полза до максималното производство на МВЕЦ „Флеш“. За 2021г. количеството произведена електрическа енергия е 1208,74 мВч за 6 месеца, като разликата до достигане на годишното производство от 2685,10 мВч /2685,10:12=223,7583x6=1342,55/ е 133,81 мВч. Последните умножени по преференциалната цена в размер на 178,68 Мвч е 23 909,17лв., без ДДС, пропуснатата полза до максималното производство на МВЕЦ „Флеш“.

В съдебно заседание на 10.12.2024г. /л.753 том II/ е допуснато направеното от ищеца изменение на иска в посока намаление като пропуснатата полза за главница, която се търси вместо 941 290,53лв. –същата е 565 927,80лв.. Отказ от иска по години е както следва: за 2017г.- отказ за сумата над 33 268,4лв., за 2018г., над сумата от 76 117,80лв., за 2019г. за сумата над 307 372,48лв. и за 2020г. за сумата над 148 969,09лв., като за 2021г. не се претендира нищо. Търсената лихва е в общ размер от 182 120,62лв. или по години за 2017г. има отказ за сумата над 10 705,98лв., за 2018 отказ над 24 559,62лв., за 2019г. отказ над 98 915,54лв. и за 2020г. отказ над 47 939,48лв..За 2021г. както не претендира главница, така и не претендира лихва.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от адв.В.. Страната се позована на изслушаните по делото СЕ. Претендира разноски. Пояснява, че с решение по адм.дело №9830/23г. на АССГ /невлязло в сила/ КЕВР е осъдена да заплати на ищеца за същата ВЕЦ обезщетение за претърпени имуществени вреди- пропуснати ползи от 333 189,63 лева- представляваща разликата от продажба на електрическа енергия по преференциална цена от 112,48 лева/ МВтч и приходите, които би реализирал по преференциална цена от 178,68лв/МВтч и 117 590,83 лева – представляваща продадените количества на свободен пазар до размера на записаното в

двустранните протоколи като произведено количество, остойностени по разликата между преференциалната цена от 178,68лв/МВтч и продажните цени по фактури- по цени на свободен и балансиращ пазар дължима за периода -15.08.2017 година до 30.06.2021 година, ведно със законната лихва за забава от предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата вследствие на отменени като незаконосъобразни административни актове – Решение №Ц-5/20.02.2015 година на ДКЕВР, Решение № Ц-14/03.04.2019 година и обявено за нищожно Решение № Ц-12/26.03.2021г.. Пояснява, че по настоящето дело се търси същата разлика между двете преференциални цени, но над нетното специфично число, определено от КЕВР или над 3724кВтч. за посочените години –от м.08.2017г.,2018г.,2019г., 2020г. /без 2021г. за която има отказ/. Ответникът чрез юрк.М. оспорва исковата претенция като неоснователна. Твърди, че не се доказва фактическия състав за уважаването ѝ. Подчертава, че претенцията е за вреди следствие от произведена ел.енергия, поради което са хипотетични, а не реални. Търси се разликата между реални количества на една цена и хипотетични на по-висока цена. По причини на ищеца е да не реализира произведената ел.енергия, а не на ответника. С оглед изложеното се моли да се отхвърли иска. Претендира се юрк.възнаграждение.

Представителят на СГП изразява становище –за неоснователност на същата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. ГРАД КАТО СЪОБРАЗИ ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ДЕЛОТО НА НАМЕРИ ЗА УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:

От фактическа страна не е спорно, че:

1.Ищецът е собственик на „Микро ВЕЦ-Флеш“ от 2017г., която е въведена в експлоатация с разрешение за ползване СТ-12-273 от 13.06.2005г..

2.Съгласно разрешително №11140164 от 19.09.2017г. мощността на ВЕЦ-а е 600 кВт с нетен напор 82 метра при средномногогодишно количество 583литра в секунда и водно количество на обезпеченост 95% или 292 литра в секунда. Това разрешителното има срок от 19.09.2017г. до 22.06.2029г..Също видно от предходното разрешението за ползване на воден обект №100526 от 30.07.2004г. на директора на басейнова дирекция „Д. район“ с център П., мястото на ползване е участък с река Бърза като ВЕЦ-а е с мощност 550 кВт и нетен напор 82 метра. С последващо разрешително за водовземане от 2009г. мощността е 600 кВт.

3. „Хидро Концепт“ ООД е сключило договор за изкупуване на електрическа енергия с „ЧЕЗ Електро България“ АД на 15.08.2017г. при преференциална цена със срок на договора от 15.08.2017г. до 31.03.2024г..

На 28.08.2017, „Хидро Концепт“ ООД е подписало с „Тера Кап“ ЕООД договор за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени със срок до 31.12.2017, като в приложение 2а е договорена цена на ел.енергия в размер на 67,50 лева/мВтч, без ДДС и акциз. На 12.07.2018 „Тера Кап“ ЕООД подписва договор с „Хидро Концепт“ ООД за покупко- продажба на ел.енергия по свободно договорени цени. Видно от приложение 2а към този договор уговорената цена е в размер на 67,50лв/мВтч, като в тази цена не е включена цена за пренос, достъп и други мрежови такси, цена за задължение към обществото и балансиране, ДДС и акциз.

На 06.08.2018 между „Тера Кап“ ЕООД и „Хидро Концепт“ ООД е подписан нов договор за покупко-продажба на електроенергия и членство в балансираща група.

На 26.11.2018 е подписан анекс към договора от 06.08.2018, като цената на нетната енергия е увеличена на 103,75лв/мВтч. На 28.02.2019 е подписан нов анекс, като уговорената нетна изкупна цена на ел.енергия е запазена-103,75 лв/мВтч. На 18.11.2019 е подписан анекс 4, като уговорената продажна нетна цена е определена на 118,80 лева /мВтч. Със същия анекс е уговорено, че ако средната клирингова цена на върхова ел.енергия при сегмент „ден на пред“ надвиши 135 лева/мВтч продажната цена се променя, съобразно посочената в анекса формула. На 04.06.2020 е

подписан анекс 5, като уговорената продажна нетна цена е определена на 104 лева /мВч. Със същия анекс е уговорено, че ако средната клирингова цена на върхова ел.енергия при сегмент „ден на пред“ надвиши 125 лева/мВч продажната цена се променя, съобразно посочената в анекса формула.

На 31.05.2021 „Хидро Концепт“ ООД подписва договор за компенсиране на премии №ВЕИ 592 с „Фонд сигурност на електроенергийната система“ на основание § 28, ал. 2 от закона за изменение и допълнение на закона за енергетиката във връзка с чл. 36и, ал. 1 от същия закон. Съгласно посочения договор „Фонд сигурност на електроенергийната система“ предоставя на производителя на ел.енергия-„Хидро Концепт“ ООД премия за количеството произведена електрическа енергия от енергийния обект.

На 10.08.2015, праводателят на „Хидро Концепт“-„Флеш“ ООД е подписало договор за участие на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и високоефективно комбинирано производство в комбинирана балансираща група с „Енерго-Про Енергийни Услуги“. Предмет на договора е прехвърляне на отговорността за балансиране и за участие на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и от високоефективно производство на топлинна и електрическа енергия, която се продава по преференциални цени, в комбинираната балансираща група на „Енерго-Про Енергийни услуги“. Със споразумение от 01.08.2017г. „Хидро Концепт“ ООД заменя, като страна „Флеш“ ООД по договора от 10.08.2015г.

4. С т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране относно определяне на преференциалната цена на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници е предвидено, че водно-електрически централи с мощност под 10МВч, въведени в експлоатация, преди 19 юни 2007г. преференциалната цена е 112.48 лева/МВч, без включен ДДС, считано от 01.04.2021г.. В тази част е отменено решението с Решение № 2126/13.02.2013г., постановено по адм. д. №5492/2011г. на ВАС, потвърдено с Решение № 16953/17.12.2013г., постановено по адм. д. № 7175/2013г. и преписката е върната на ДКЕВР за ново произнасяне. В останалата част, по точки от 1 до 6 решението на КЕВР с влязло в сила. В частта по т. 3 от същото е определена, считано от 01.04.2011г. преференциална цена за производство на електрическа енергия от ВЕИ и ВЕЦ с инсталирана мощност до 10 МВт на среднонапорни деривационни ВЕЦ, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад от 30 до 100 метра и инсталирана мощност от 200 кВт до 10000 кВт - 178,68 лв./МВтч, без ДДС.

При връщането е постановено Решение № Ц-5/20.02.2015г., с което ДКЕВР определя, считано от 01.04.2011г. преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от съществуващи водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 МВт в размер на 112,48 лв./МВтч, без ДДС, при средногодишна продължителност на работа 2 500 часа. Решението на ДКЕВР в частта по т. 7 е отменено с Решение № 4039/15.06.2017г., постановено по адм. д. № 2596/2015 г. на АССГ, оставено в сила с Решение № 13785/12.11.2018 г., постановено по адм. д. № 12851/2017 г. на ВАС. В съдебните решения е отбелязано, че не са посочени фактически и правни основания за въвеждането на разграничителния критерий "съществуващи водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 МВт", като преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне;

На 03.04.2019г. КЕВР приема Решение № Ц-14/от 0.04.2019г., с което определя преференциална цена за изкупуване на електроенергията, произвеждана от ВЕЦ с инсталирана мощност под 10 МВт, които са въведени в експлоатация до 19.06.2007г. /датата на влизане в сила на отменения Закон за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата/ в размер на

112,48 лв./МВт, считано от 01.04.2011г. Това решение е обявено за нищожно с Решение № 5129/23.07.2019г. по адм. д. № 4506/2019г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение № 492 от 14.01.2021г. по адм. дело № 13432/2019г. на ВАС.

На 26.03.2021г. КЕВР приема Решение № Ц-12/26.03.2021г., с което определя преференциална цена за изкупуване на електроенергията, произвеждана от ВЕЦ с инсталирана мощност под 10 МВт, които са въведени в експлоатация до 19.06.2007г. /датата на влизане в сила на отменения Закон за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата/ в размер на 112,48 лв./МВт, считано от 01.04.2011г. Това решение е обявено за нищожно с № 736 от 10.02.2022 г. по адм. д. № 3524/2021г. по описа на АССГ потвърдено с решение № 8999 от 14.10.2022г. по адм. д. № 3574/2022г. на ВАС. При прогласяване нищожността на последния акт, постановен в тази връзка от КЕВР - Решение № Ц-12/26.03.2021 г., първоинстанционната и касационната инстанция не връщат преписката за ново произнасяне, а постановяват преразпределение на процесната група ВЕЦ.

5. По издадените фактури:

За 2017г.:

За периода 01.08.2017г. до 31.08.2017, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 3/31.08.2017 на стойност 12 490,45лв. без включен ДДС за продадени 111 046 КВ/ч при преференциална цена

За периода 29.08.2017г. до 31.08.2017, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 4/31.08.2017 на стойност 648 лева, без включен ДДС за продадени 9,60 Мвч при цена 67,50 лева/Мвч..

За периода 01.08.2017г. до 31.08.2017, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 5/13.09.2017 на стойност 0,79 лева, без включен ДДС за продадени 12,75 КВч при цена 0, 05147440 лева.

За периода 01.09.2017г. до 30.09.2017, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 8/30.09.2017 на стойност 5572,80 лева, без включен ДДС за продадени 82,56 МВЧ при цена 67,50 лева/Мвч.

За периода 01.09.2017г. до 30.09.2017, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 9/13.10.2017 на стойност 578,50 лева, без включен ДДС за продадени 10,77725 МВч при цена 53,67787 лева.

За периода 01.10.2017г. до 31.10.2017г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 10/31.10.2017г. на стойност 11757,15 лева, без включен ДДС за продадени 174,18 МВЧ при цена 67,50 лева/Мвч.

За периода 01.10.2017г. до 31.10.2017г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 10/15.11.2017 на стойност 820,59 лева, без включен ДДС за продадени 12,18975 МВч при цена 67,3 1812 лева.

За периода 01.11.2017г. до 30.11.2017г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 12/30.11.2017 на стойност 10967,40 лева, без включен ДДС за продадени 162,48 МВЧ при цена 67,50 лева/Мвч.

За периода 01.11.2017г. до 30.11.2017г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 14/15.12.2017 на стойност 267,71 лева, без включен ДДС за продадени 3,56425 МВч при цена 75,11008.

За периода 01.12.2017г. до 31.12.2017г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 15/31.12.2017 на стойност 17536,50 лева, без включен ДДС за продадени 259,800 МВЧ при цена 67,50 лева/Мвч.

За периода 01.12.2017г. до 31.12.2017г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про

Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 16/15.01.2018 на стойност 918,47 лева, без включен ДДС за продадени 17,18825 мВч при цена 53,65461.

За 2018г.:

За периода 01.01.2018 до 31.01.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 17/31.01.2018 на стойност 15 693,43 лева, без включен ДДС за продадени 139,522 мВч при преференциална цена 112,48. Лева, платена на 28.02.2018 г.

За периода 01.02.2018г. до 28.02.2018г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 18/28.02.2018 на стойност 17 834,07 лева, без включен ДДС за продадени 158,5533 мВч при преференциална цена 112.48 лева, платена на 20.03.2018.

За периода 01.03.2018г. до 31.03.2018г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 20/31.03.2018г. на стойност 35894,03 лева. без включен ДДС за продадени 319,1 1475 мВч при преференциална цена 112,48 лева, платена на 20.04.2018.

За периода 01.04.2018 до 30.04.2018г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 22/30.04.2018 на стойност 41987,42 лева, без включен ДДС за продадени 373,2905 мВч при преференциална цена 112.48 лева, платена на 20.05.2018г.

За периода 01.05.2018 до 31.05.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура №23/31.05.2018 на стойност 35 769,29 лева, без включен ДДС за продадени 318,00575 мВч при преференциална цена 112,48 лева, платена на 20.06.2018г..

За периода 01.06.2018г. до 30.06.2018г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 24/30.06.2018 па стойност 25 807,92 лева, без включен ДДС за продадени 229,4445 мВч при преференциална цена 112.48 лева, платена на 20.06.2018.

За периода 01.07.2018 до 15.07.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 25/31.07.2018 на стойност 4169,55 лева, без включен ДДС за продадени 37,06925 мВч при преференциална цена 112.48 лева, платена на 20.08,2018.

За периода 16.07.2018 до 31.07.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 26/31.07.2018 на стойност 8168,16 лева, без включен ДДС за продадени 106,080 мВЧ при цена 77 лева/мВч.

За периода 01.07.2018 до 31.07.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 27/01.08.2018 на стойност 1423,15 лева, без включен ДДС за продадени 105,65325 мВч при цена 13,37 лева, платена на 21.08.2018. **●** за периода 01.07.2018 до 31.07.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 28/15.08.2018 на стойност 278,66 лева, без включен ДДС за продадени 7,42075 мВч при цена 37,55138.

За периода 01.08.2018 до 31.08.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 29/31.08.2018 на стойност 8534, 06 лева, без включен ДДС за продадени 110,832 мВЧ при цена 77 лева/мВч.

За периода 01.08.2018 до 17.08.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-

Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 31/17.09.2018 на стойност 607,44 лева, без включен ДДС за продадени 10,45925 мВч при цена 58,07676.

За периода 01.09.2018 до 30.09.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 33/30.09.2018 на стойност 369,60 лева, без включен ДДС за продадени 4,8 мВч при цена 77 лева/мВч.

За периода 01.09.2018 до 31.09.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 34/17.10.2018 на стойност 337,70 лева, без включен ДДС за продадени 5,14650 мВч при цена 65,61722.

За периода 01.10.2018 до 31.10.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 35/31.10.2018 на стойност 277,20 лева, без включен ДДС за продадени 3,6 мВч при цена 77 лева/мВч.

За периода 01.11.2018 до 30.11.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Тера Кап“ ЕООД фактура № 37/30.11.2018 на стойност 73,92 лева, без включен ДДС за продадени 0,960 мВч при цена 77 лева/мВч.

За периода 01.11.2018 до 30.11.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 38/17.12.2018 на стойност 23,49 лева, без включен ДДС за продадени 3,135 мВч при цена 74,92823.

за периода 01.12.2018 до 31.12.2018, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД фактура № 39/17.01.2018 на стойност 570,56 лева, без включен ДДС за продадени 6,53475 мВч при цена 87,31168.

За 2019г.

За периода 01.01.2019 до 31.01.2019, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 40/31.01.2019 на стойност 157,61 лева, без включен ДДС за продадени 1,40125 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.02.2019.

За периода 01.02.2019 до 28.02.2019, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 41/28.02.2019 на стойност 4702,82 лева, без включен ДДС за продадени 41,81025 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.03.2019.

За периода 01.03.2019 до 31.03.2019, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 42/31.03.2019 на стойност 10 656,16 лева, без включен ДДС за продадени 94,73825 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.04.2019.

за периода 01.04.2019 до 30.04.2019, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 43/30.04.2019 на стойност 16 194,90 лева, без включен ДДС за продадени 143,98025 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.05.2019.

за периода 01.05.2019 до 31.05.2019, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 45/31.05.2019 на стойност 21 400,64 лева, без

включен ДДС за продадени 190,26175 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.06.2019.

за периода 01.06.2019 до 30.06.2019, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 46/30.01.2019 на стойност 5821,12 лева, без включен ДДС за продадени 51, 75250 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.07.2019г.

за периода 01.07.2019 до 31.07.2019г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 48/31.07.2019 на стойност 1502,40 лева, без включен ДДС за продадени 13,357 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.08.2019.

за периода 01.08.2019 до 31.08.2019г, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 49/31.08.2019 на стойност 2954,88 лева, без включен ДДС за продадени 26,26025 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.09.2019г.

за периода 01.09.2019 до 30.09.2019г, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 51/30.09.2019 на стойност 603,03 лева, без включен ДДС за продадени 1,40125 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.10.2019г.

за периода 01.10.2019 до 30.10.2019г, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 52/30.10.2019г. на стойност 344,89лева, без включен ДДС за продадени 3,06625 мВч при цена 112,48лева, платена на 20.11.2019г.

за периода 01.11.2019г. до 30.11.2019г., „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 54/30.11.2019 на стойност 1110,21лв.

за периода 01.12.2019 до 31.12.2019, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 55/31.12.2019 на стойност 4950,72 лева, без включен ДДС за продадени 44,01425 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.01.2020.

за 2020г.

за периода 01.01.2020 до 31.01.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 56/31.01.2020 на стойност 3820,89 лева, без включен ДДС за продадени 33,96950 мВч при дена 112,48 лева, платена на 20.02.2020.

за периода 01.02.2020 до 28.02.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 57/28.02.2020 на стойност 7816,63 лева, без включен ДДС за продадени 33,96950 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.03.2020.

За периода 01.03.2020 до 31.03.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България" АД фактура № 58/31.03.2020 на стойност 20671,91 лева, без включен ДДС за продадени 183,783 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.04.2020.

За периода 01.04.2020 до 30.04.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 59/30.04.2020 на стойност 23 540,80 лева, без включен ДДС за продадени 209,28875 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.05.2020.

За периода 01.05.2020 до 31.05.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 60/31.04.2020 на стойност 23 196, 67 лева, без включен ДДС за продадени 206,22925 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.06.2020.

За периода 01.6.2020 до 30.06.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 61/31.05.2020 на стойност 28 011,23 лева, без включен ДДС за продадени 249,033 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.07.2020.

За периода 01.07.2020 до 31.07.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 62/31.07.2020 на стойност 13 716,06 лева, без включен ДДС за продадени 121,9423 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.08.2020.

За периода 01.08.2020 до 31.08.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 63/31.08.2020 на стойност 12 331,27 лева, без включен ДДС за продадени 109,6308 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.09.2020.

За периода 01.09.2020 до 30.09.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 64/30.09.2020 на стойност 7121,90

За периода 01.10.2020 до 30.10.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 65/31.10.2020 на стойност 10 004,34 лева, без включен ДДС за продадени 88,94325 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.11.2020.

За периода 01.11.2020 до 30.11.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 66/30.11.2020 на стойност 9183,54 лева, без включен ДДС за продадени 81,646 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.12.2020.

За периода 01.12.2020 до 31.12.2020, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 67/31.12.2020 на стойност 10700 лева, без включен ДДС за продадени 95,128 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.01.2021.

За 2021 г. има отказ изцяло от исковата претенция. Не е спорно обаче,

че за периода 01.01.2021 до 31.01.2021, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 68/31.01.2021 на стойност 21 595,91 лева, без включен ДДС за продадени 191,9978 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.02.2021..**За** периода 01.02.2021 до 28.02.2021, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 69/28.02.2021 на стойност 18 468,37 лева, без включен ДДС за продадени 164,1925 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.03.2021.**За** периода 01.03.2021 до 31.03.2021, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 70/31.03.2021 на стойност 15770,37 лева, без включен ДДС за продадени 140,206 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.04.2021.**За** периода 01.04.2021 до 30.04.2021, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 71/30.04.2021 на стойност 29 764,85 лева, без включен ДДС за продадени 264,6235 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.05.2021.**За** периода 01.05.2021 до 31.05.2021, „Хидро Концепт“ ООД е

издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 72/31.05.2021 на стойност 32 953,52 лева, без включен ДДС за продадени 292,9723 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.06.2021. За периода 01.06.2021 до 31.06.2021, „Хидро Концепт“ ООД е издало на „Чез Електро България“ АД фактура № 74/30.06.2021 на стойност 17406,28 лева, без включен ДДС за продадени 154,75 мВч при цена 112,48 лева, платена на 20.07.2021.

6. По делото са използвани специални знания чрез назначените СЕ, чиито заключения се кредитират и видно от същите:

Техническата СЕ на в.л.инж. В. Н. е имала за задача да определи мощността на МВЕЦ „Флеш“ към 15.06.2017г. и към целия период м.08.2017г. до 30.06.2021г., какъв е нетния напор, какво е средното разрешено количество по разрешенията за водоползване; Какъв е видът на генератора и турбината на МВЕЦ „Флеш“, какъв е общия коефициент на полезно действие на турбината и генератора? Какво е общото годишно производство в МВтч на МВЕЦ „Флеш“ и колко е максималното разрешено годишно количество производство за най-късо време в часове (средногодишна продължителност на работа)?. Също в коя точка от решение ДЕКВ-Ц-10/30.03.2011 попада МВЕЦ „Флеш“, като се има предвид т. 7 от същото решение.

Видно от отговора - съгласно Решение № С-05 от 14 05 2012г. на ДКЕВР за издаване на сертификати производителите на електрическа енергия за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, МВЕЦ „Флеш“ е с **обща инсталирана мощност 0.63 MW** и Сертификат за произход на електрическа енергия от възобновяеми източници № Е-ЗСП-40 от Приложение № 3 от решението. Съгласно приложените Разрешително за водоползване № 11140050/22 06.2009г. и Разрешително за водоползване № 11140164/19.09.2017г., мощността на МВЕЦ „Флеш“ е 630 kW, а нетния напор е 82,00 м към 15.06.2017г. Съгласно двете разрешения за водовземане средно многогодишното водно количество е 583,00 л/сек, а водното количество с обезпеченост 95% е 292,00 л/сек.

Средно годишно водно количество за периода м.08.2017г. до 30.06.2023г. по години е:

Разрешително за водоползване № 11140164/19.09.2017 г.

- 2017г. 13 890 000 куб. м.
- 2018г. 13 890 000 куб.м.
- 2019г. 13 890 000 куб.м

Решение № 2666/21.06.2019 е за изменение и продължаване срока на действие на Разрешителното за водоползване №11140164/19.09.2017 г. с краен срок 22.06.2029 г.

- 2020г. 13 890 000 куб.м.
- 2021г. 13 890 000 куб.м.
- 2022г. 13 890 000 куб.м
- 2023г. 13 890 000 куб.м.

Вещото лице е посочило, че 2-те турбините са тип „П.“, модел ННР2V5,

производство на фирма "Hydrohrom", Ч. с единична мощност 315 kW. В един блок са с генератор S. с номинална мощност 315 kW със затворени съоръжения и дросел клапи. Номиналните данни на генераторите са: тип асинхронен, всеки с номинална мощност 315 kW, номинално напрежение $3 \sim 400 \pm 2,5\%$, синхронна честота на въртене 1500 мин⁻¹, максимална честота на въртене 1500 мин⁻¹, честота 50 Hz, фактор на мощността $\cos \varphi = 0,8$, КПД (коефициент на полезно действие) = 0,945, защита IP23.

Относно общото годишно производство –вещото лице е посочило, че съгласно Разрешително за водоползване № 11140164/19.09.2017г. и Разрешителното за водоползване № 11140164/19.09.2017г. с краен срок 22.06.2029г, МВЕЦ „Флеш“ с мощност 600 kVA е с:

- Нетен напор 82 метра
- Средно многогодишно водно количество - 583 л/сек и
- Водно количество с 95% обезпеченост 292 л/сек.

На базата на горните параметри на водоползване в.л. сочи, номиналната електрическа мощност на МВЕЦ „Ф.“ по формулата: $= 82 \text{ м (нетен напор)} \times 0,583 \text{ л/сек. (средно многогодишно водно количество)} \times 9,81 \text{ (земно ускорение)} \times 0,87 \text{ (коефициент на полезно действие (КПД) на генератора и турбината)} \times 408 \text{ кВт}$.

Въз основа на възможното количество вода за година при нейната обезпеченост от 95%, т е 292 л/сек., за година, която би могла възлиза $= 0,292 \text{ л/сек} \times 60 \times 60 \times 8700 \text{ часове} = 9\,145\,000 \text{ куб.м.}$, като годишно разрешеното количество за водоползване от централата е 13 800 000 куб.м

В.л. е направило извода, че разрешеното количество за водоползване в размер на 0,441 куб.м/сек може да осигури възможното разрешено количество годишно на електрическа енергия от централата в размер на 2 685 097 кВтч. $(82 \text{ м} \times 0,441 \text{ л/сек} \times 9,81 \times 0,87 \times 8700 \text{ часа})$.

Направена е констатацията, че максималното разрешено годишно производство за най-късо време на МВЕЦ „Ф.“ при определената по-горе номинална мощност в размер на 408 кВт при средно многогодишно водно количество 583 л/сек ще бъде 6581 часа $(2\,685\,097 \text{ кВтч} : 408 \text{ кВт})$.

Относно въпроса за коя точка от решение ДЕКВ-Ц-10/30.03.2011 попада МВЕЦ „Ф.“, вещото лице е посочило, че с оглед описаните технически параметри **-попада към т.3 от категориите, дадени в Решение № Ц-10/30.03.2011г. на ДКЕВР - среднонапорни деривационни ВЕЦ, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад от 30 до 100 метра и инсталирана мощност от 200 кВт до 10 000 кВт. - 178.68 лв./МВтч.**

За нетно месечно, съответно годишно производство на МВЕЦ „Флеш“ за периода м. 08.2017 до 30.06.2023, по посочените в ИМ фактури вещото лице ги сочи в

табличен вид. Подчертава обаче, че съответно с „ЧЕЗ Електро България“ АД, договорът е **за изкупуване на електрическата енергия само от произведена от възобновяеми източници, за които има издадена гаранция за произход.** С „Тера Кап“ ЕООД, единият договор е за покупко-продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени, а вторият договор е за покупко-продажба на електрическа енергия и членство в балансираща група. Третият договор е сключен с „Енерго-про енергийни услуги“ ЕООД за участие на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство в комбинирана балансираща група. Въз основа на СТЕ е изготвена СИЕ от вещото лице В.П.. Видно от основното й заключение вещото лице сочи, че дружеството води редовна счетоводна отчетност. Този извод е направен след анализ на представените счетоводни регистри относно отразяването на издадените фактури за продажби на електрическа енергия, плащанията по тях, своевременното начисляване на ДДС и погасяване на задълженията за ДДС към бюджета. Фактурите, издадените фактури от „Хидро Концепт“ ООД за продажба на електрическа енергия са включени в дневниците за продажби и в справките-декларации по ДДС за данъчните периоди, в които фактурите са издадени; Вземането по фактурите е осчетоводено по счетоводна сметка 411 като вземане от клиенти с общата стойност на фактурата, ДДС по фактурата е отразено по сч. сметка 4532 - ДДС от продажби, а стойността на фактурата е начислена като приход от продажба на продукция по сч. сметка 701, енергията за балансиране е отразена като приходи от продажби на услуги по сч. сметка 703; Всички представени фактури за продажби са платени своевременно от клиентите на дружеството, като датите на плащане на всяка фактура са дадени в колона 12 от Приложение № 1 към експертизата; 4. Начисленият ДДС по фактурите е деклариран в справките-декларации чрез данните от дневниците за продажбите и резултатите по ДДС за внасяне са погасени от дружеството - чрез прихващане или плащане, в сроковете за плащане на ДДС.

Посочено е, че от данните в Приложение № 1 към експертизата се вижда, че **за периодите:** м.08.2017г., м.01.2018г. - 07.2018г. и от 01.01.2019г. до 30.06.2021г. (продажбите по преференциална цена към ЧЕЗ Електро България АД) количеството вписано за продажба във фактурите съответства на посочените количества произведена електрическа енергия в двустранните протоколи между „Хидро Концепт“ ООД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Разлики се констатира при продажбите на свободен пазар (*периодите м.08.2017 г. - м.12.2017 г. и м.07.2018 г. - м.11.2018 г.*), като количествата във фактурите превишават количествата, посочени като произведена електрическа енергия в двустранните протоколи между „Хидро Концепт“ ООД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Разликата между произведеното количество електрическа енергия до разрешеното годишно производство по отделни месечни периоди, по години и какъв е размерът на вредата при прилагане на преференциалната цена от 178,68 лева / МВтч са посочени в таблица 1.

Видно е от тази таблица 1, че има графа за произведени количества по протоколи, но и графа за **максимално възможно произведено количество**, както и за разликата между тях. Напр. за 2018г. е произведено 1 919 003,25 кВтч, но е можело да се произведе 2 685 097кВтч или разликата е 766 09,75кВтч. Същия подход е и за останалите години. В таблица 2 са дадени стойностите на допълнителните количества по години т.е. разликата напр. за 2018г. от таблица 1 -това е 766 09375 по единична цена от претендираната такава 178,68лв. или 136 885,63лв. Така е и за останалите години.

На 03.04.2025г. е депозирана допълнителна СЕ. Видно от същата задачата на вещото лице е била да определи *Какъв е размера на пропуснатата полза за периода при нетно специфично число 3724 киловатчаса, от които да се извади собственото производство на ВЕЦ „Флеш“ и количеството произведена и продадена ел. енергия? Съответно да се изчисли и лихвата.*

При отговора на тази задача вещото лице сочи, че по основната СЕ е извършено изчисление на възможни приходи за допълнителни количества между произведените и максималното възможно производство от централата, по преференциалната цена 178,68 лв./МВтч. На база на изложеното е посочило, че по допълнителната СЕ- предмет са **възможни приходи, които ищецът би реализирал през разглеждания период м.08.2017г. - м.06.2021г., ако за него беше приложимо нетно специфично производство от 3724 часа, което е определено за централите с преференциална цена 178,68 лв./МВтч, или допълнителни количества за изкупуване за централата на ищеца с мощност от 630 кВт, в случай че са били произведени.** В тази връзка са направени изчисленията по таблица 2. Изчислена е и лихвата.

На 23.05.2025г. е депозирана втора допълнителна СЕ със задача вещото лице да изчисли *претендираната главница за периода 01.08.2017г. - 30.06.2021г. като разлика между количествата електрическа енергия, произведени и продадени от ВЕЦ „Флеш“, по цена по т. 7 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР и тези до размера на нетното специфично производство от 3724 кВтч/кВт, за които има издадена гаранция за произход, остойностени по цена, която е разлика между преференциалната цена по т. 7 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР и претендираната от ВЕЦ „Флеш“ преференциална цена по т. 3 от Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР. При изчисленията да бъдат изключени всички количества електрическа енергия по цена за излишък и/или*

недостиг - небаланси на обекта, ако има такива. Съответно да се изчисли и лихвата.

Отговорите отново са предоставени в табличен вид.

Вещите лица са работили по документи по делото, представени от страните.

От ПРАВНА СТРАНА:

На първо място е принципа в чл.7 от Конституцията на РБ, че държавата отговаря за вреди, причинени от незаконни актове или действия на нейни органи и длъжностни лица, като въз основа на същият е Законът за отговорността на държавата и общините за вреди. Видно от чл. 1.ал.1 от ЗОДОВ -държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Съгласно [чл. 4 от ЗОДОВ](#) дължимото обезщетение е за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането. Отговорността е обективна и не е обвързана от наличието или липсата на вина у длъжностното лице, пряк причинител на вредите. Елемент от фактическия състав на отговорността на държавата е установяване незаконосъобразността на акта, действието или бездействието на държавния орган. Отговорността не се презюмпира от закона, затова в тежест на ищеца е да установи наличието на кумулативно изискуемите се предпоставки за отговорността по чл.1 от ЗОДОВ.

Следва видно от ТР №3/22.04.2005г. по т.д. 3/2004г. на ВКС , при незаконосъобразен ИАА вредите могат да се търсят от момента на влизане в сила на решението, с което се отменя незаконния административен акт. В случай, че вредите произтичат от нищожен акт –вредите се търсят от момента на неговото издаване.

Не е спорно, че ищецът претендира заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди пропуснати ползи, вследствие отмяната на Решение №Ц-5/20.02.2015г. на ДКЕВР, Решение №Ц-14/03.04.2019г. и Решение №Ц-12/26.03.2021г. на КЕВР.

Установи се по делото /СТЕ/, че притежавания ВЕЦ попада не в т.7 , а по т.3 от **категиите, дадени в Решение № Ц-10/30.03.2011г. на ДКЕВР** -/среднонапорни деривационни ВЕЦ, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад от 30 до 100 метра и инсталирана мощност от 200 кВт до 10 000 кВт./, при които преференциалната цена не е 112,48лв., а 178.68 лв./МВтч., както и нетното специфично число е по-голямо. Тази разлика в цената на произведената и закупена ел.енергия по некоректната преференциална цена, съгласно съдебната практика, е пряка и непосредствена вреда и се присъжда като пропусната полза. В този смисъл е решение № 411 от 16.01.2023г. по адм.дело №1887/22г. ВАС Шо. Водещото е, че преференциалните цени се определят от КЕВР на регулирания пазар и ищецът не може да предложи енергията на други

цени, поради което между посочените ИАА на КЕВР за регулиране на този вид пазар – и цената има пряка връзка. След като е следвало и е можел, а не е продал на преференциална цена от 178,68лв., а на 112,48лв. то разликата представлява пропуск на ищеца да увеличи имуществото си, поради което е пропусната полза. Конкретно обаче спорът по настоящето дело не е за това. Спорът е за определеното нетно специфично число, което е различно за отделните ВЕЦ-ове според това в коя категория попадат -при ВЕЦ по т.7 то е 2500, а при ВЕЦ по т.3 до 3724кВтч. Това е размера на ел.енергията, която се предлага на преференциални цени. Не е спорно, че за централи по т.3 нетното специфично число е 3724кВтЧ и то не е достигнато конкретно през годините от ищеца, поради което и изчисленията на вещите лица се базират на предположения за капацитета на централата. Изложеното води до извода за хипотетичност на вредите, поради което този елемент от фактическия състав не е налице. След като няма вреда като типична последица от посочените незаконосъобразни актове, няма и причинна връзка. Безпредметно е да се анализира и договора с „Тера кап“ ЕООД, който е за продажба на ел.енергия по свободно договорени цени. Отделно видно от основното заключение при прегледа на тези фактури за продадена енергия на свободния пазар за години част от периода –се установява, че има превишени количества при сравнение с фактурите от ЧЕЗ.

Вещото лице П. дава заключение каква е разликата между произведеното количество електрическа енергия до разрешеното годишно производство по отделни месечни периоди и колко е, ако е заплати по 178,68лв., но горната граница е разрешеното съгласно т.3, а не реално произведеното количество. Същото е в таблица 1 на основната СЕ на в.л. П. -има графа за произведени количества по протоколи, но и графа за максимално възможно произведено количество, както и за разликата между тях. Напр. за 2018г. е произведено 1 919 003,25 кВтч, но е можело да се произведе 2 685 097кВтч или разликата е 766 09,75кВтч. Същия подход е и за останалите години. В таблица 2 са дадени стойностите на допълнителните количества по години т.е. разликата напр. за 2018г. от таблица 1 -това е 766 09375 по единична цена от претендираната такава 178,68лв. или 136 885,63лв. Така е и за останалите години.

Отново този подход е използван и при допълнителната СЕ –от това нетно специфично число 3724 /за ВЕЦ-ове по т.3, а не по т.7/ е извадено собственото производство на ВЕЦ„Флеш" и количеството произведена и продадена ел. енергия. Изрично в допълнителната СЕ вещото лице подчертава, че по основната СЕ е извършено изчисление на **възможни приходи** за допълнителни количества между произведените и максималното възможно производство от централата, по преференциалната цена 178,68 лв./МВтч. Отговорът е в посочения контекст за възможни приходи, които ищецът би реализирал през разглеждания период, ако за него беше приложимо нетно специфично производство от 3724 часа, което е определено за централите с преференциална цена 178,68 лв./МВтч, или

допълнителни количества за изкупуване за централата на ищеца с мощност от 630 кВт, в случай че са били произведени. В тази връзка са направени изчисленията по таблица 2. Изчислена е и лихвата. В същия смисъл е и отговора на втората допълнителна СЕ. Дори да беше реализирал приходи от свободния пазар над нетното специфично число от 3 724, то претенцията за обезщетение на база пропуснати ползи, ако за тези часове беше платена по-висока цена от регулируемия пазар- би била неоснователна – в този смисъл е съдебната практика. Решение №689 от 19.01.2021г. на ВАС по адм.дело №906/20г. IIIo. В същото решение изрично е визирано и че нетното специфично число не е определено с нито едно от посочените 3 решения -основание за вреди, а с друг неотменен акт –решение №СП-1 от 31.07.2015г., с което общественият доставчик се задължава да закупува произведената ел.енергия от възобновяеми източници на преференциална цена. Това решение не е отменено. В писмените бележки едва се релевира нищожност в частта на това решение за придадената обратна сила, което е недопустимо да се въвежда на посочения етап. Решение №СП-1 от 31.07.2015г., от което и не се търсят вредите и не е елемент от ФС на исковата претенция - не е нищожно. да се тълкува какво следва да е нетното специфично число, за да се търсят като база вредите, не ги прави сигурна последица от посочените решения на КЕВР, за да се търсят като пропусната полза.

Следва да се има предвид, че има и практика, че сделките с ел.енергия от възобновяеми източници се сключват по регулирани от комисията цени, но отмяната както на решение №Ц-010 от 30.03.2011г. в т.7, така и на последващото го решение №Ц-5 от 20.02.2015г. не води до наличието на ФС за присъждане на вреди, тъй като липсва пряка причинна връзка. Когато са отменени тези решения – отмяната е последвала от връщане на преписката за комисията и отпадането на преференциална цена за съответните централи, без ищецът да се категоризира и да попада в друга ценова категория, което не го ограничава да реализира ел.енергията на свободния пазар. В този смисъл решение №8881 от 27.07.2021г. по адм.дело №6880/20 IIIo ВАС. В действителност неправилното приемане, че ВЕЦ-а на ищеца е по т.7, вместо по т.3 го ограничава при предлагането на ел.енергията на регулирания пазар, както в цената, така и в количеството ел.енергия, което да се изкупи /нетното специфично число/, но за тази разлика като цена и количество по посоченото адм.дело №9830/23г ищецът е получил при уважаване на иска си, както е претендирал. Това е типичен пример за пропусната полза- реално произведена ел.енергия вместо по следващата се по-висока цена е заплатена по- по ниската. Да се третира нереализирана възможност, хипотетично производство – означава, че то не е типична последица от отменените актове. В действителност по—широките показатели и категоризирането на ел.централата на ищеца по т.3 вместо т.7 означават, че тя има по-широк капацитет да произведе и повече ел.енергия, но тази възможност не може да се третира като пропусната полза. Настъпването на вредата

като пропуснатата полза трябва да е сигурно. Напр. предходната година е реализирано подобно производство и за периода не само се очаква такова, но е планирано и се е осъществило. Това, че може и е могъл да произведе повече ел.енергия вкл. до нетното специфично число за група 3, която ел.енергия да се изкупи на по-високата преференциална цена – не означава, че е приход, който със сигурност би настъпил в правната сфера на ищеца. Видно от вещото лице П., то базира своята СЕ на вероятен приход, докато пропуснатата полза трябва да е сигурен такъв. Пропуснатата полза означава, че една сигурна облага в размера, в който се претендира, не би могла да постъпи в имуществената сфера на ищеца именно като пряка и непосредствена последица от постановяването на посочените решения на КЕВР. В действителност, ако беше установено, че ищецът е произвел съответното количество над нетното специфично число за категорията си /по т.3, а не по т.7/, предложил го е на ЧЕЗ и не му е било заплатено, каквито данни няма – би било вреда, но евентуалния капацитет на централата да добие съответната ел.енергия, не означава, че пропускането да го направи е пропуснатата полза. Това трябва да е в пряка причинна връзка с отменените решения, което не е така. От друга страна с посочените решения не се извършва персонална категоризация на централите, което означава, че са необходими някакви последващи действия по изпълнението на посочените актове, които да бъдат незаконосъобразни именно във възприятието по коя точка следва да се определят ВЕЦ“Флеш“.

С оглед изложеното исковата претенция в цялост- така, както е изменена по размер и години, е неоснователна и следва да се отхвърли- а именно за главницата от 565 927,80лв., от която за 2017г.- 33 268,4лв., за 2018г. 76 117,80лв., за 2019г. 307 372,48лв. и за 2020г. 148 969,09лв., както и за лихва върху посочената главница, която лихва е 182 120,62лв. или по години- 2017г. за 10 705,98лв., за 2018 24 559,62лв., за 2019г. за 98 915,54лв. и за 2020г. за 47 939,48лв..

На ответника трябва да се присъди юрк.възнаграждение от 1000лв.

ВОДИМ СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна искова молба на „ХИДРО КОНЦЕПТ“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място] [улица] срещу Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, главница от 565 927,80лв. за периода от 15.08.2017г. до 31.12.2020г., както и лихва върху главницата от 182 120,62лв. за периода от 26.10.2020 до 31.12.2023г., представляващи пропуснатата полза от разликата от продажба на електрическа енергия по преференциална цена от 112,48 лева/ МВтч за 2500 работни часа без ДДС, определена в решение №Ц-5/20.05.2015г. и действително дължимата цена по т.3 от Решение №Ц-010 от 30.03.2011г. в размер на 178,68лв. без ДДС до разрешеното годишно производство в размер на 2685,097МВт при средна годишна продължителност на ВЕЦ „Микро ВЕЦ-Флеш“ /

[населено място], общ.Ч., обл.В./ от 6581 работни часа, или пропускането на възможността ищеца да увеличи своето имущество с действително дължимата цена по т.3 от решение №Ц-010 от 30.03.2011г. от 178,68лв. до разрешеното, но непроизведено годишно производство в размер на 2685,097 мВтч. при средна продължителност на централата от 6581 работни часа, които вреди са вследствие на отменени като незаконосъобразни административни актове – Решение №Ц-5/20.02.2015г. на ДКЕВР, Решение № Ц-14/03.04.2019г. и Решение № Ц-12/26.03.2021г. на КЕВР.

ОСЪЖДА „ХИДРО КОНЦЕПТ“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], [улица] да заплати на КЕВР юрисконсултско възнаграждение от 1000лв..

Решение може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС чрез АССГ в 14-дневен срок. Преписи на страните.

Съдия:

Съдия: