

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **2953** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 121, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с 203, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова на К. З. Д. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 3 – адвокат С. Р. срещу Изпълнителна Агенция по Околна Среда (ИАОС).

С решение № 7788 от 21.12.2021 г. на АССГ, потвърдено с решение № 11176 от 06.12.2022 г. е отменена заповед № ЧР-214 от 16.06.2021 г. на Изпълнителния Директор на ИАОС, с която е прекратено служебното правоотношение на оспорващата на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл.

Оспорващият иска ответникът да бъде осъден да му заплати обезщетение за времето, през което не е заемал държавна служба от 06.08.2021 г. до 16.12.2021 г. в размер на 8000 лева, ведно с лихва за забава на изпълнението върху главницата в размер на 237,49 лева, считано от 06.12.2022 г. до 06.03.2023 г., както и лихва за забава от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

Исковата молба, след направеното уточнение отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за причинени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт, който е бил отменен от съда.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим, защото актът, от който се твърди, че са настъпили вредите е отменен.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по седалището на юридическото лице, в чиято

администрация е органът издал незаконосъобразния акт.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното, Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИС от исковата молба и приложенията да се изпратят на Изпълнителна Агенция по Околна Среда и СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подадат писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК – не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Дава възможност на ответника в същия срок да вземе становище по направените с исковата молба доказателствени искания.

С оглед на процесуална икономия указва на адвокат Р., в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи пълномощно, видно от което същата може да представлява ищцата пред АССГ.

При неизпълнение производството по делото ще бъде оставено без движение.

След изтичане на 7-дневния срок, делото да се докладва.

Преписи от същото да се изпратят на К. З. Д. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 3 – адвокат С. Р., на Изпълнителна Агенция по Околна Среда и на СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

