

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3741** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. Т. НВ – редовно призован, представлява се от адв. К., преупълномощена от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с писмените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените изцяло обжалвания РА. В хода на ревизията и на обжалвания РА дружеството-жалбоподател доказва по безспорен начин участието си, като е представил договори, фактури, търговски кореспонденции, лицензи, рекламации и други документи. При така представените доказателства, на дружеството не се е отказало правото на данъчен кредит. Както казва съдът на Европейския съюз в решенията си по дела С 43019 и С 270318. В първото решение съдът указва, че не следва да бъде отказано правото на данъчен кредит единствено на база на недоказаните подозрения на данъчната администрация, когато данъчно задълженото лице разполага с валидна фактура. Органите по приходите не твърдят и не доказват данъчна измама за конкретния случай. Считаю, че РА е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. Претендирам разноски, като представям списък.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния РА, като вземете предвид подробните аргументи изложени в решението. Моля да вземете предвид аргументите на първо отделение на ВАС, решение по дело № 1418/2020 г., с което е оставено в сила решението на 69 с-в, по адм. дело № 7879/2019 г. по спорът между същите страни, но за други данъчни периоди. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: