

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5700

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **1548** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Н. Х. Х. от [населено място] срещу заповед № 18-36 от 05.01.2026г. на началника на СГКК - С., с която е одобрено изменение в КККР чрез коригиране на западната и южната граница на поземлен имот с идентификатор 68134.618.27 в съответствие с границите на УПИ VI-27, кв.35а по регулационния план на м. „комплекс Б. шосе“. Вследствие на изменението площта на съсобствения на жалбоподателя имот с идентификатор 68134.618.28 се намалява с 6 кв.м. като от 652 кв.м става 646 кв.м.

Делото следва да бъде насрочено в открито съз, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател: Н. Х. Х. от [населено място].

2.Ответник: началника на СГКК – С..

3. Заинтересовани страни: В. Б. Л., А. В. А., Б. В. Г., В. Т. И., Е. Л. А., Б. Л. А., В. Х. К., Н. Х. К., Ц. И. Й., П. Ц. К., П. Д. И., Р. С. С., Е. С. С., П. И. Г..

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата. В тази връзка го задължава в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателства, че е наследник на собственик на имот 68134.618.28. При неизпълнение жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството прекратено поради липса на правен интерес.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за посоченото изменение и спазването на законовите изисквания при извършването му.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Възлага на вещото лице, след като се запознае с

материалите по делото и при ответника и извърши проверка на място, да отговори на служебно поставените от съда въпроси: 1) какви са границите, площта и местоположението на УПИ VI-27, кв.35а съгласно действащия регулационен план за процесната местност; 2) какви са границите и местоположението на 400 кв.м. от празно дворно място (бивша ливада), находящо се в [населено място], кв. П., м. „Вировете“ („М.“), съгласно нотариални актове на л. 98-100; 3) съвпадат ли те с тези на УПИ VI-27, кв.35а съгласно действащия регулационен план и с тези на имот с идентификатор 68134.618.27 по действащата КК; 4) какви са границите, площта и местоположението на УПИ VII-28, кв. 358а, по плана на [населено място], м. „Л. к-с Б. шосе-север“ съгласно нотариален акт № 37, том I, дело № 34 от 11.04.2008г. 5) какви са границите, площта и местоположението на ПИ с идентификатор 68134.618.28 по действащата КК и съвпадат ли с тези на УПИ VII-28; 6) правилно ли посочените имоти са нанесени в КК с процесното изменение в съответствие с границите, площта и местоположението им по документите за собственост; ако не – какви са разликите.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 евро, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вноската бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Г. Н., С. – 1510, [жк], [жилищен адрес] 818 79 56, 0899 135 420, Специалност: М. и геодезия.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.03.2026 г., от 14,30 ч.

Да се призоват страните по делото, като на заинтересованите страни се изпрати препис от жалбата за становище в 7-дневен срок.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: