

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2045** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото, представено към молба от 10 март.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА Решение № 2618/25.02.2021 година постановено по адм. дело № 9489/2020 г.

ДОКЛАДВА адм. дело № 6104/2017 година на АССГ, III отделение, 49 състав, към което са приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА адм. дело № 9489/2020 година на ВАС.

Във връзка с дадените от ВАС указания в отменителното решение, СЪДЪТ запитва жалбоподателя: Вие точно, кои заповеди искате да бъдат представени? Заповедите за назначаване за трудово правоотношение на началника на отдел „Контрол“? Това ли са

точно исканията Ви?

Адв. С. – Ответникът е длъжен да установи дали ревизиращия екип има заповед за качеството му на ревизиращ орган. Заповедта по реда на чл. 112, която е депозирана в предходното първоинстанционно производство, от която не удостоверяват тези факти, дали ревизиращият екип притежава качеството на орган по приходите. Това обстоятелство се установява според мен с акт по чл. 11 от ЗДСл с всички реквизити, т.е. заповедите за назначаване.

Юрк. И. – Представям доказателства за заеманата длъжност на лицата, които са издали оспорвания РА. Едното е заповед за назначаване, а другото е заповед за преназначаване, посочени са съответните длъжности.

Адв. С. – По отношение на представените от ответника писмени документи, моля да ми се даде възможност за изразяване на становище.

Прокурор М. – Да се приемат днес представените писмени документи от ответника. Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае с представените писмени документи.

По отношение на направеното искане от страна на жалбоподателя за запознаване с днес представените писмени документи от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-минутна почивка за запознаване на жалбоподателя с представените писмени документи от ответника, в 12:02 часа.

След дадената почивка съдебното заседание продължи в 12:09 часа.

Адв. С. – Да се приемат представените от ответника писмени документи, не възразявам.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава същите към материалите по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата. Моля след като обсъдите писмените доказателства по делото да постановите решение, с което да отмените РА. В случай, че прецените, че същият не е валидно издаден, моля да обявите неговата нищожност. Претендирам разноси направени в хода на трите производства до сега по обжалването на РА. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. По отношение на възражението за

редовността на издаването на РА смятам, че са налице достатъчно доказателства за компетентност на актосъставителя. По съществуващото на спора, моля да вземете предвид мотивите изложени в решението на директора на ОДОП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и да потвърдите РА като правилен и законосъобразен.

По направеното искане за депозиране на писмено становище от страните, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: