

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5398

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **4684** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 226, ал. 1, във връзка 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) и решение № 5348 от 30.04.2024 г. по административно дело № 1711/2024 г. по описа на Върховния административен съд, VII отделение, с което е върната за ново разглеждане жалбата на Технически университет – София срещу Решение № 0413-5/24.02.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Програма за образование" и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж", за определяне на финансова корекция в размер на 25% от допустимите разходи, финансирани със средства от Европейските фондове при споделено управление, по засегнатия от нарушението Договор № 3-59/12.06.2019 г., сключен с избрания за изпълнител по Обособена позиция (ОП) № 4 по проведената процедура по възлагане на обществена поръчка участник – "НЮ САЙЪНС" ЕООД, на стойност 50 850,00 лева без ДДС, респ. 61 020,00 лева с ДДС.

Съгласно указанията на касационната инстанция при новото разглеждане на делото следва да се изясни въпроса кои са основните характеристики на оборудването по смисъла на посоченото от възложителя в поясненията към колона 5 в образеца на техническото предложение.

Настоящият 75-ти състав на Административен съд – София-град, предвид разпоредбата на чл. 224 АПК и като съобрази задължителните указания на ВАС по прилагане на закона, на основание чл. 226, ал. 1 АПК

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.06.2024 г. от 14.40 часа, за когато да се призоват страните:

Жалбоподател: Технически университет – София, представляван от ректора проф.д.н. инж. И. М. К.;

Ответник: Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014 - 2020 г.

За датата на съдебното заседание ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура. УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че техническото предложение на избрания изпълнител по ОП № 4, в т.ч. и приложените към него схема и чертеж, съдържа изисканото от възложителя кратко описание и/или технически документ, които доказват основните характеристики на оборудването, вкл. тези констатирани от РУО като липсващи такива 4 параметра: помпа с максимален дебит 100 l/min и налягане 32 МРа, задвижване трифазен електро двигател с мощност $\geq 17\text{kW}$, 220/380 V; маслен резервоар ≥ 200 литра, с автоматична охлаждаща система (затворен тип със система за управление) и маслена филтрация; управляеми регулатори на налягане и дебит; предпазен клапан, индикатори за налягане и дебит.

На основание чл. 171, ал. 5 и чл. 9, ал. 4 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи и не представя доказателства за това кои са "основните технически характеристики" на оборудването според изискванията на техническата спецификация в контекста на пояснението към колона 5 в таблицата от образеца на техническото предложение, според което "в колона Препратки към техническите параметри" се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване, предмет на поръчката. Посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на оборудването, без цени."

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, обусловили налагането на финансова корекция за нередност по т. 14 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, изразяващи се в това, че изборът на "НЮ САЙЪНС" ЕООД за изпълнител по ОП № 4 е в противоречие с чл. 107, т. 2, б. "а", вр. чл. 2, ал. 1, т. 1 ЗОП.

С оглед разпределената доказателствена тежест, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на съдебното заседание да представят доказателства и посочат доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните по реда на чл. 137 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

