

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16482

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **4614** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с подадена жалба на основание чл. 39, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) от Г. Н. Ц. чрез адв. С. срещу писмо изх. № СТМТ/2025/03/00168 и становище относно искане вх. № СТМТ/2025/01/00043 от 02.04.2025 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД [населено място], с което дружеството е отказало да изтрие личните данни на жалбоподателя от ползваните от тях системи, както и да преустанови подаването на информация за лицето в Централния кредитен регистър (ЦКР) и Българската народна банка (БНБ).

В жалбата се прави искане до съда да отмени горепосоченото писмо и да задължи администратора на лични данни да преустанови обработката на личните данни на Г. Ц..

За да прецени редовността и допустимостта на искането, съдът съобрази следното:

При извършената служебна проверка по чл. 158, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен състав констатира, че жалбата не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК, тъй като жалбоподателят не е внесъл дължимата държавна такса от 10 лева по сметка на АССГ.

На следващо място, съгласно чл. 39 от ЗЗЛД, при нарушаване на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 и по този закон субектът на данни може да обжалва действия и актове на администратора и на обработващия лични данни пред съда по реда на АПК /ал.1/; като в това производство субектът на данни може да иска обезщетение за претърпените от него вреди вследствие на неправомерно обработване на лични данни от страна на администратора или на обработващия лични данни /ал.2/. Субектът на данни не може да сезира съда, когато има висящо производство пред комисията за същото нарушение или нейно решение относно същото нарушение е обжалвано и няма влязло в сила решение на съда. По искане на субекта на данни или на съда комисията удостоверява липсата на висящо производство пред нея по същия спор /ал.3/.

Законът за защита на личните данни урежда на национално ниво два алтернативни начина за защита на субекта на данни при нарушаване на правата му по Регламент 2016/679 и по ЗЗЛД: 1. Сезиране на надзорен орган – Комисията за защита на личните данни /чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД/ и 2. Сезиране на съд с жалба срещу действия или актове на администратора на лични данни, която

жалба се разглежда по реда на АПК /чл. 39, ал. 1 от ЗЗЛД/. В съдебното производство, субектът на данните съгласно чл. 39, ал. 2 ЗЗЛД може да търси обезщетение за вреди от неправомерно обработване на личните му данни, каквото не може да търси в производството пред КЗЛД, а от друга страна – КЗЛД съгласно чл. 84 ЗЗЛД има правомощието да наложи санкции на администратора/обработващия личните данни и да го задължи да не нарушава Регламент 2016/679, с каквато компетентност съдът не разполага.

Предвид горното жалбата следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се укаже да уточни същата, като посочи: дали поддържа искането си за задължаване на администратора на лични данни да преустанови обработката на личните данни на Г. Ц., в който случай жалбата му ще следва да се изпрати по подведомственост на КЗЛД.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба вх. № 9503/16.04.2025 г. от Г. Н. Ц. чрез адв. С. срещу писмо изх. № СТМТ/2025/03/00168 от 02.04.2025 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването му с писмена молба до съда да:

- да приложи документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 10 /десет/ лева;
- да посочи, дали поддържа искането си за задължаване на администратора на лични данни да преустанови обработката на личните данни на Г. Ц.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

СЪДИЯ: