

# Протокол

## №

гр. София, 05.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в**  
публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **4525** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.  
На поименното повикване в 11.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. К., редовно и своевременно призван, не се явява, не се представлява.

Докладва постъпила на 04.06.2025 г. молба от жалбоподателя М. К., чрез процесуалните му представители адвокат В. Х. и адвокат В. С., действащи заедно и по отделно. В същата заявяват, че поради служебна ангажираност не могат да се явят в съдебно заседание. Не възразяват да бъде даден ход на делото, поддържат жалбата, запознати са с административната преписка и същата следва да се приеме. С молбата представят и правят искане да бъдат приети като писмени доказателства по делото – постановление за прекратяване на наказателното производство пред СРП, наказателно постановление от 31.01.2025 г., жалба срещу наказателно постановление.

ОТВЕТНИКЪТ – ПИ В ОТДЕЛ ПП СДВР, редовно и своевременно призван, за него се явява главен юрисконсулт С. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя. главен

СГП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 04.06.2025 г., с която се представят писмени доказателства по делото.  
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.  
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и представените с молбата от 04.06.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да постановите решение по силата на което да отхвърлите изцяло процесната жалба като неоснователна и недоказана от фактическа и правна страна. Моля да оставите в сила заповедта за прилагане на ПАМ като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от овластено за целта лице, а именно полицейски инспектор към СДВР в рамките на законоустановените правомощия. Същата е законосъобразна, нарушителят е бил уведомен за извършеното нарушение и е имал право на защита. Материалноправните предпоставки са били налице и административния орган с основание е издал атакуваният акт. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които представям и моля да се приемат. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай на завишено адвокатско възнаграждение ще направя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

С

ЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: