

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10362** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.44 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А.“ О. чрез управителя П. И. К., редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. М., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], чрез управителя П. И. К.,

против Решение № Ж-604/18.08.2021 г. на КЕВР за прекратяване на административното производство, образувано по жалба с вх. № Е-13-262-57/07.05.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.03.2022 г. писмено становище от управителя на дружеството-жалбоподател, с което същият моли да се даде ход на делото. Заявява, че поддържа жалбата. Няма да прави нови доказателствени искания и да сочи нови доказателства. Изразено е становище по същество на спора. Заявява изрично искане за присъждане на разноски по делото. Прави възражение за прекомерност.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата установи, че по делото липсва цитираната в оспореното решение виза за проектиране № 208/24.03.2021 г., издадена от [община], поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи липсващата по преписката виза за проектиране № 208/24.03.2021 г., издадена от [община].

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.06.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час ответната страна е уведомена от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и заинтересованата страна са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

