

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5544** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,56 часа се явиха:
Със съгласието на жалбоподателя и процесуалния представител:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. К. - редовно уведомен, явява се лично, придружен от служител от Дирекция „Миграция“, който удостоверява самоличността му и се представлява се от адв. Д., редовно преупълномощен от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА ГПУ В. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от процесуалния представител на ответника от 10.06.2024 г. , в която заявява, че е призован на 07.06.2024 г счита, че е нередовно призова за днешно с.з, поради краткия срок, изразява съображения по същество на спора.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ – М. Т. А., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

М. А. – 60 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач на жалбоподателя А. К., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, изложените съображения от ответника относно нередовното призоваване, не се споделят от настоящият състав, производството е бързо и за него е предвиден специален процесуален ред, съкратени са съдебните срокове от което е видно, че няма как да се спази общата разпоредба, касаеща призоваване на страните 7 – дни преди с.з, доколкото съдът е длъжен да произнесе в 7 - дневен срок от подаване на жалбата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Д. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

В определение от 07,06,2024 г. сте посочили, че давате възможност на жалбоподателя да се запознае с административна преписка, той заяви, че не е запознат с материалите по делото. Аз съм запознат, с тях, но административната преписка е неоплектована, липсват няколко листа, за да изразим становище по нея моля да се допълни.

Дали сте възможност на ответника да представи писмени отговор, този срок не е изтекъл.

Моля да се приобщи към материалите по делото молба от адвокат Т., като представител на жалбоподателя, адресирана до ДАБ, с оглед изясняване статута на жалбоподателя и представям писмено доказателства, СМЕ, № П-7/2024 на доктор Ц. Г., който е изготвил експертиза по дело № 2/2024г на Апелативен съд - София, в която се отговаря на въпроси какво е здравословно състояние на жалбоподателя.

Моля да се изиска справка от молба от жалбоподателя до ДАБ, да се изиска молба за получаване на хуманитарен статут и развитие по произнасяне по тази молба.

Делото не е изяснено и би следвало да се отложи за друга дата.

Определението на настоящия състав от 07,06,2024 г., с което е отхвърлено искане за спиране на предавателно изпълнение по заповед на началника на ГПУ В., предстои да бъде обжалвана, която ще бъде адресирана до ВАС.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира, че следва да приеме административната преписка. По отношение на молба от 29.05.2024 г. намира за

относима към предмета на делото и следва да бъде приета.

По отношение на СМЕ № 7/2024 г същата разглежда в рамките на друго процесуален ред и следва да бъде приложена по делото , а не приета към доказателствата по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка и молба от 29.05.2024 г

ПРИЛАГА към делото СМЕ № 7/2024 г .

ОТМЕНЯ свое определение от 07.06.2024 г в частта относно указания на назначаване на Съдебна експертиза.

По отношение на искане за предоставяне от ДАБ на писмени документи относно обстоятелството дали е производство по ЗУБ на какъв етап е, във вр. с предоставяне на бежански и хуманитарен статут на жалбоподателя съдът намира, че тези факти следва да бъдат установени в рамките на настоящото производство преди произнасяне с крайния съдебен акт, поради което искането следва да бъде допуснато предвид характера на производството следва да се изпрати служебно искане до трето неучастващо по дело лице - ДАБ, който следва в 3 - дневен срок от съобщението за това да уведоми съда в рамките на настоящо производство има ли данни за започнало производство по искане на А. К., [дата на раждане] в [населено място], гражданин на Руска федерация, по предоставяне на бежански и ли хуманитарен статут по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, в случай, че се открият данни за такова на какъв етап е същото.

Преводач – На дата 20.06.2024 нямам възможност да се явя в с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.06.2024 г., от 10,30 ч., за когато жалбоподателят и процесуалния му представител уведомени от днес. Да се изпрати съобщение на ответника.

Да се извърши призоваване на друго лице, което да бъде назначено като превода, предвид обстоятелството, че назначения днес преводач не може да се яви поради служебна ангажираност.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 100 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: