

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11978** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,41 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно и своевременно призван, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно по делото.  
За СГП се явява прокурор Д..

ДОКЛАДВА постъпилата в 13:30 ч. молба от адв. А., в която е посочено, че няма да успее да участва в съдебното заседание поради това, че трябва да се яви в Апелативния Специализиран наказателен съд в производство, образувано по частна жалба с определение, с което е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ спрямо неин подзащитен. Моли да не се дава ход на делото и да бъде отложено за друга удобна дата. С допълнителна молба адв. А. се ангажира да изложи всички свои доказателствени искания по предмета на спора.

ЮРК. Ц.: Считам, че не са налице основания за отлагане на делото. Моля да дадете хода на делото. В молбата като втора точка е изложено искане за даване на възможност за представяне на още доказателства, а с определение, постановено от съда на 10.01.2020 г. е посочено, че в 14-дневен срок се дава възможност ищецът да представи нови писмени доказателства, съобразно отговора на ТД на НАП С..

ПРОКУРОРЪТ: Споделям становището на ответника, че е налице процесуална пасивност на ищеца. Предоставен е достатъчен срок за организиране на защитата. Не

са предприети каквито и да е било доказателствени искания и действия. Самата молба не е придружена с писмени доказателства. Не става въпрос по кое точно дело следва да се яви адв. А., кога е било насрочването на това дело и защо това дело е с приоритет пред настоящото. Считам, че следва да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, намира че са налице предпоставки за отлагане на делото в днешното с.з. с оглед спецификата на производство по НПК по разглеждане на частна жалба срещу определение, с което се налагат мерки за неотклонение, не всякога позволяващо своевременно снабдяване с доказателства за отсъствие от съответния защитник. Що се отнася за възражението, че с определението за насрочване на делото е даден двуседмичен срок за изчерпване на доказателствените искания съдът намира, че в производствата по ЗОДОВ, разглеждащи се по реда на АПК не могат да намерят съответно приложение преклузиите, предвидени в ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА ГО И ГО НАСРОЧВА за 05.05.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомени. Да се призове адв. А..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: