

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5127** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД „Митница – Б.“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл.145 от АПК.

Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес:

[населено място], [улица],ет.4, офис 10, срещу Решение № 32-133127 от 16.04.2021 г., издадено от директора на ТД“Митница Б.“ / преди ТД“ Ю. морска“/, с което е определен нов размер на митническо задължение и дължимите държавни вземания за стоката декларирана с ЕАД № 20BG001007022803R4 /01.09.2020 - палмова мазнина IFFCO HQPO 36/39, като клетка 33 "тарифен код" вместо [ЕГН] да се чете [ЕГН].

В съдебно заседание на 14.07.2022 г., съдът е постановил определения за приключване на съдебното дирене, даване ход на устните състезания, за приключването им и е обявил, че ще се произнесе със съдебен акт.

С определение № 4510/29.05.2023 г. съдът е отменил дадения ход по същество на делото като е спрял производството по делото до постановяване на решение по дело № С-292 от 2022 г. на СЕС.

На 15.06.2023 г. е постановено решение по дело № С-292 от 2022 г. на СЕС, с оглед на горното настоящият състав намира, че са налице предпоставките за възобновяване на делото и насрочването му в открито съдебно заседание.

СЪДЪТ е ВЪЗОБНОВИЛ производството по административно дело № 5127/2021 г. по описа на АССГ, 49 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ж. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. По делото бяха извършени една единична и една тройна експертиза, по единичната ВЛ беше извършило самостоятелно експертиза без да са дадени указания в Централна Митническа лаборатория, с оглед на това, се направи тройна експертиза, където се доказа обратното на първата, и че не е текстурирана палмова мазнина. Включително са разгледани аналитична процедура, която митническата лаборатория е използвала. По повод на аналитичната процедура, която използва митницата, същото каза, че има три варианта и тази която е приложена по делото всъщност не показва и не може да докаже въпросното текстуриране. Всичко се свежда до това, че ВЛ които считат, че въпросното изследване на митницата могат да докажат текстурирането и тези които не могат да докажат, се свежда до установяване вида на кристалите. Според тези, които възприемат извършената от лабораторията обработка, може да стане само визуално, а тези които не възприемат като годно доказателство за текстуриране

твърдят, че не може да се извърши визуално определянето на вида на кристалите - бета прим и бета. Това може да стане единствено с друго изследване, което изследване не е включено в лабораторния аналитичен принцип на митницата. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Претендирам разноски. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Поддържам писмените бележки представени от юрк. Т.. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: