

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **449** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 215, ал. 4 от ЗУТ

Образувано е по жалба на Д. А. Д. и А. А. М., срещу заповед № РА-30-365/01.10.2020 г. на Главен архитект на Столична община.

След като констатира, че жалбата е допустима и редовна, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. По изложените съображения, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподатели: Д. А. Д. и А. А. М.

Ответник : Главен архитект на Столична община.

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.04.2021г. от 11 часа , за когато да се призоват страните.

Указва на ответника, че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на

законовите изисквания при издаването му.(чл.170 АПК) ПРЕДВИД РАЗЛИЧИЕТО във фамилното име на жалбоподателя Д. А., посочено в удостоверението за наследници на С. Д. - Д. и посочено в обжалвания акт- М., в срок до с.з. ответникът да представи влязло в сила Решение за поправка на ОФГ изд. на осн. чл.62 ал.2 от АПК относно фамилното име или удостоверение за идентичност на имена.

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл и необходимостта от специални знания ако прецени за необходимо, тъй като в съдебно административното производство обяснения от административен орган е недопустимо по см. на чл.156 ал.3 ГПК във връзка с чл.144 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :