

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5488

гр. София, 23.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 23.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **5179** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.128, ал.1, т.6, във връзка с чл.204, ал.4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), чл.39, ал.1 и ал.2 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и чл.82, §1 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (ОРЗЛД).

Производството е образувано по искова молба на Н. К. С. от [населено място], подадена на 16.09.2019г. от пълномощника адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходи (НАП).

Съдът е сезиран с искане да осъди Националната агенция за приходи да заплати на ищцата обезщетение в размер на 1000 лева за претърпените от нея неимуществени вреди, причинени от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл. 59, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (GDPR). Ищцата се позовава на чл.39, ал.2 от ЗЗЛД и на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди (ЗОДОВ).

Съдът на основание чл.140, ал.3 от ГПК намира, че на страните следва да бъде представен проект за доклад по делото, относно:

I.Обстоятелствата, на които ищцата основава претендираното право:

- 1.НАП като администратор на лични данни обработва личните данни на ищцата.
- 2.На 15.07.2019г. от публикации в медиите става известно, че при т.нар.“хакерска атака“ от електронните масиви на НАП неправомерно е била изтеглена информация с голям обем, съдържаща лични данни на множество българи.
- 3.Към този момент НАП е проявила неправомерно бездействие, изразяващо се в

неприлагането на подходящи технически и организационни мерки, за да защити по сигурен начин личните данни на гражданите.

4. При справка, извършена от ищцата чрез специално изработения от НАП софтуер, с кратко текстово съобщение (SMS) ищцата е била уведомена, че нейните лични данни са неправомерно разкрити.

5. Ищцата се е почувствала възмутена от допуснатия пробив в информационната сигурност и от безкритичното отношение и неадекватни реакции на държавните институции - оттогава живее в постоянен страх и притеснения, защото се чувства незащитена от държавата. Ищцата се е затворила в себе си, депресирала се, ограничила е до минимум социалните си контакти и е изключително напрегната, знаейки, че личните ѝ данни са станали достояние на трети недобросъвестни лица.

II. Правна квалификация на претендираните от ищците права:

Ищцата претендира право на обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, причинени от възмущение, безпокойство, чувство на незащитеност, депресия, които търпи и към настоящия момент.

III. Становище на ответника:

IV. Фактически обстоятелства, които не се нуждаят от доказване

Служебно изискана информация от Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), от която се установява, че срещу НАП за действията, описани в исковата молба, е издаден изричен административен акт на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) - Решение № ППН-02-399 от 22.08.2019г., което не е влязло в сила, тъй като по оспорването му има образувано адм.д. № 10477/2019г. по описа на АССГ, неприключили към настоящия момент.

Заверен препис от Решение № ППН-02-399- от 22.08.2019г. на КЗЛД следва да бъде служебно изискан и приложен към делото.

V. Разпределение на доказателствената тежест:

1. По отношение на установяване на незаконосъобразно действие или бездействие на административния орган

Установяването на незаконосъобразното действие/бездействие на органа се извършва по правилата на административното съдебно производство, включващи служебното начало, по силата на което съдът указва на страните за кои обстоятелства от значение за решаване на делото не са посочили доказателства.

В тежест на НАП е да установи изпълнението на всички законови изисквания при обработването на личните данни на ищцата – по аргумент от чл.170, ал.2 от АПК. При условията на пълно и главно доказване ответникът трябва да установи, че е приел подходящите технически и организационни мерки в съответствие с чл.24 §2 и §3 и чл.32 от ОРЗЛД за защита на личните данни на физическите и юридическите лица, които обработва, както и че се придържа към одобрените кодекси за поведение или одобрените механизми за сертифициране, както и че прилага конкретни подходящи мерки, съобразени с конкретните рискове. В тежест на ответника е също да установи какъв е бил механизмът на неототоризирания достъп до личните данни,

осъществен на 15.07.2019г.

В тежест на ищцата е да установи какви вреди е претърпяла.

Съгласно чл.171, ал.2, предл. последно от АПК, съдът може да назначи служебно вещи лица, оглед и освидетелстване.

2.По отношение на производството за обезщетение

Съдът указва на страните, че исковото производство по ЗОДОВ се провежда при спазване на принципа на състезателното начало – чл.8, ал.2 от ГПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. Съдът не дава указания на страните относно доказването на фактите, нито относно достатъчността или доказателствената стойност на ангажираните доказателства.

Ищцата следва да установи фактите, на които основава своите искания – посочените в т.І, както и всички обстоятелства, свързани с установяване на претърпените неимуществени вреди, включително датата на узнаване за неправомерния достъп до нейните лични данни, и причинната връзка между вредите и незаконосъобразното бездействие.

Ответникът следва да установи фактите, на които основа своята защита.

VI.По доказателствата и доказателствените искания

1.Писмените доказателства, представени с исковата и допълнителната молба, са относими и допустими.

2.Събирането на гласни доказателства за установяване на неимуществените вреди е относимо и допустимо на основание чл.164, ал.1 от ГПК. В срок до първото съдебно заседание ищцата следва да посочи дали ще се ползва от събраните гласни доказателства при предходното разглеждане на делото.

3.Ответникът следва да представи справка за обема и вида на личните данни на ищцата, до които е осъществен нерегламентиран достъп.

Предвид горното и на основание чл. 140, ал.3 от ГПК, приложим във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ във връзка с чл.203, ал.2 от АПК, Административен съд-София- град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 17.11.2021 г. от 14,20 часа.

КОНСТИТУИРА страните както следва:

1.Ищец – Н. К. С.

2.Ответник – Национална агенция за приходи

СЪОБЩАВА на страните проекта на доклада по делото, изложен по-горе.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до насроченото съдебно заседание да изложат становището си във връзка с проекта на доклада по делото.

ЗАДЪЛЖАВА Националната агенция за приходите в срок до 03.11.2020г. да

представи по делото справка за вида и обема на личните данни на ищцата, до които е осъществен нерегламентиран достъп – с препис за ищцата.

СЪОБЩАВА, на основание чл.155 от ГПК, на страните, че на съда е служебно известен постановеният административен акт, относим и към настоящото производство - Решение № ППН-02-399 от 22.08.2019г. на КЗЛД.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че създаването на пречки за събиране на допуснати доказателства се преценява съобразно чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на страните да направят всичките си доказателствени искания и да представят всички доказателства, с които разполагат, в срок до насроченото съдебно заседание.

ПРИКАНВА страните към споразумение.

Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: