

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2150

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **2948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД- [населено място], чрез упълномощен представител, против Постановление за обявяване на съществуването на трудово правоотношение от 02.03.2023 г., издадено от А. И. – началник на отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционната дейност“ в Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ към Изпълнителната агенция “Главна инспекция по труда“ по отношение на д-р В. Д. М..

С Разпореждане от 04.05.2023г. са конституирани страните, с разпределяне на доказателствената тежест между тях и е насрочено открито заседание, проведено на 13.06.2023г., като в качеството на ответник е конституиран „началник отдел МАНИД“ в ИА „ГИТ“.

След приключване събирането на доказателствата, в открито заседание на 30.01.2024г. е даден ход на делото по същество и съдът обяви, че ще се произнесе с краен съдебен акт в законния срок.

В срока за решаване на делото, настоящият съдебен състав констатира, че е налице практика на административните съдилища и най-вече на касационната инстанция, според която като изключение от основния принцип, че в качеството на ответник се конституира фактическият издател акта, в това качество следва да бъде конституирана съответната структура на Дирекция „Инспекция по труда“, към която принадлежи длъжностното лице, издало постановлението, с правно основание

чл.405а, ал.1 от КТ. Видно от указанията на Решение № 1782 от 15.02.2024г. по адм. дело № 8088 от 2023г., Решение № 1778 от 15.02.2024г. по адм. дело № 8089 от 2023г. и др. по описа на ВАС, „Инспекторите към тези дирекции са длъжностни лица, които изпълняват възложени им от съответните директори конкретни трудови или служебни функции. Затова дори когато оформят актове по [чл. 404, ал. 1 от КТ](#) или по [чл.405а, ал. 1 от КТ](#) (от категорията на които е и процесният) , те не действат като административни органи, по смисъла на [§ 1, т. 1 от ДР на АПК](#). Тези актове се считат за актове на дирекциите "Инспекция по труда", а не на длъжностно лице (инспектор) при съответната дирекция, което физически е изготвило и подписало оспореният акт. В този смисъл, като издател на акта съдебната практика приема съответната дирекция.

При тези констатации, следва да бъде отменено определението, с което е даден ход на делото по същество и след изменение на предходното разпореждане на съда от 04.05.2023г., в частта, в която служебно е конституиран, като ответник началник отдел МАНИД в ИА „ГИТ“, която страна следва да се заличи от списъка за призоваване на страни по делото да се конституира надлежния ответник, респективно да се призват страните за открито заседание, в противен случай съдът би постановил недопустим краен съдебен акт, което ще го обезсмисли.

От доказателствата по делото е видно, че издателят на акта е началник отдел „МАНИД“ в Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ към ИА „ГИТ“, която е специализиран орган на администрацията съгласно чл.16, ал.2, т.2 от Устройствения правилник на изпълнителната агенция. Поради това конституирания до момента ответник- началник отдел МАНИД в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ следва да бъде заличен и следва да бъде конституиран като страна - ответник по делото Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“. Първоначално конституирания ответник следва да се уведоми, за извършената промяна относно страните делото.

На страните следва да се изпратят призовки за открито заседание, в което присъствието по принцип не е задължително.

По изложеното, АССГ, Второ отделение, 53 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 30.01.2024г., с което е приключено събирането на доказателствата и е даден ход на делото по същество.

ИЗМЕНЯ Разпореждане от 04.05.2023г. постановено по настоящото дело, в ЧАСТТА относно конституиране на ответната страна в производството, като ЗАЛИЧАВА от списъка на лицата за призоваване, като ответник „началник отдел МАНИД“ в ИА „ГИТ“ и КОНСТИТУИРА като ОТВЕТНИК по делото Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ /ПОИД/ към ИА "ГИТ".

УКАЗВА на новоконституирания ответник- Дирекция „ПОИД“ към ИА "ГИТ", че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания, на основание чл.170, ал.3, вр. ал.1 от АПК.

НАСРОЧВА открито заседание по делото на 23.04.2024г. от 09.05 часа, за които да се призват страните по делото.

УКАЗВА на съдебното деловодство, в случай, че бъде върната в цялост призовка на заинтересованата страна, да се пристъпи към залепване на уведомление по реда на чл.18а, ал.9 от АПК на адреса, на който вече е осъществено такова залепване на същата страна по настоящото дело.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират доказателства в открито заседание, ако преценят това за необходимо.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: