

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2944** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ О. О. Я. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен – не се представлява.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по искова молба, с която на основание: чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, вр. чл. 284, ал. 1, вр. чл. 3, ал. 2, вр. ал. 1 от ЗИНЗС, се иска ответникът да заплати на ищеца, сумата от 20 000,00 (двадесет хиляди) лева - обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди от поставянето му в нечовешки условия, в помещения, пълни с дървеници, по време на престоя му в Затвора - София и ЗООТ "Казичене" в периода 20.12.2022 г. до 16.02.2024 г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на делото - 21.03.2024 г. до окончателното изплащане на задължението.

С молба до съда от 29.04.2024 г. ищецът е прецизирал иска си, като е посочил, че претендира за:

Ø обезщетение в размер на 3 018,00 (три хиляди и осемнадесет) лева за периода от 20.12.2022 г. до 21.02.2023 г. за престоя си в Затвора – София;

Ø обезщетение в размер на 16 982,00 (шестнадесет хиляди деветстотин осемдесет и два) лева за периода от 21.02.2023 г. до 16.02.2024 г. за престоя си в ЗООТ „Казичане“.

ДОКЛАДВА депозиран на 03.06.2024 г. отговор от ответника чрез юрк Д..

ДОКЛАДВА постъпила на 25.06.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Д., с която представя доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 08.07.2024 г., с представени писмени доказателства по опис.

АДВ. Ю.: Поддържам исковата молба. Да се примат представените доказателства. Поддържаме доказателственото искане за събиране на гласни доказателства. Водим 1 свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички представени доказателства. Не се противопоставям на искането за събиране на гласни доказателства, да се уважи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба.

ПРИЕМА под опис представените от ответника с молбите му от 25.06.2024 г. и от 08.07.2024 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане.

ПРИСТЪПВА към разпит и СНЕМА самоличността му, както следва:

П. В. С. - 47 год., осъждан, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. С.:

Познавам ищеца Я.. В периода декември 2022 – февруари 2024 г. сме имали съвместен престой ЗООТ „Казичане“, даже сме работили на един обект. Аз бях в Казичане от м. февруари 2022 г. или 2023 г. до февруари 2024 г. Преди това бях в Затвора – София. Възможно е и Я. да е бил тогава в Затвора - София, но не помня да сме се засичали. Условието като цяло, както в Централния софийски затвор (Затвора – София) и в Казичане са под всякаква критика. Ще разкажа за Казичане, тъй като по-дълго съм бил там. Там има голям брой котки, бълхи, дървеници - най-вече (това е най-големият проблем), хлебарки, изобилства. Администрацията на затвора, както и Главна дирекция не предприемат нищо по този въпрос. Представят се, доколкото знам, по тези дела никакви документи, че никакви фирми пръскат, което съвсем не е истина. Имали сме желание, както в СЦЗ, така и в Казичане, да си закупуваме с наши средства отрови против дървеници, хлебарки и бълхи, но не са ни разрешавали. Д., има хора, сигурен съм, тъй като сме го коментирали с О. по време на работа, смучат кръв от човека и се хранят с това. О. беше един от тези, които, след ухапване от дървеници, получи алергия, за което не се даваха никакви медикаменти, както и в СЦЗ, така и в Казичане. Към това може да се прибави също, че става невъзможно да спиш през нощта от ухапванията. Това си е масово явление, не е само в дадени килии с по-лоша

хигиена. Администрацията на Казичене е запозната с този въпрос. Лекарката беше слизала в хранителните складове и е казала, че дори там има дървеници и хлебарки, и бълхи, заради котките, които също са много голям брой. Ухапванията се случваха ежедневно, особено в топлите периоди на годината се засилва. Става като пандемия. Не само с О. сме го коментирали, даже целият затвор го коментира, но без особено голямо значение. Ежедневно се обръщаме към администрацията, но тя не предприема нищо. Той много често е споделял, че се чувства зле. Един - два пъти се беше надул, беше получил алергично натравяне или не знам как се нарича това нещо. Няма разлика по отношение наличието на бълхи, дървеници и хлебарки, между СЦЗ и Казичене. В Централния бях кмет на група. Кметовете на група, когато идваха тези фирми да пръскат, бяхме длъжни да минаваме с тях по стаите или по килиите да пръскат. На единия от тези, които пръскаха, му свърши препарат, попита къде може да напълни вода, отиде и напълни пръскачката с вода. Аз го попитах дали няма да слага препарат, а той каза, че е останал препарат от предишния път и не е нужно да слага още, и продължи да пръска с вода. След като се засякохте в Казичене, доколкото си спомням О. беше доведен от чужбина, мисля, че беше в 13^{-и} отряд, където имаше чужденци, пакистанци, и там имаше още повече дървеници. Говореше се, че някога от тях са тръгнали дървениците по местата за лишаване от свобода. През 2022 г. от Централния отидох в Казичене. Цялата 2022 г. бях там.

На въпроси на прокурора, СВИДЕТЕЛЯТ: Били сме в един блок с О., не в една стая. Той е търсил лекарска помощ. Даже лично съм му помагал да си дезинфекцира стаята. Замазвали сме дупки с паста за зъби и сапун. З. по стените, защото те живеят там. Търсил е лекарска помощ, защото както казах, два пъти се беше издул, но такава от страна на лекаря относно ухапванията и за тези хора, които правят алергични пристъпи, никога не е имало медикаменти или някаква помощ да се оказва. Той се оправяше от само себе си. В Казичене, докато съм бил, мисля, че последните месеци, се пръскаше с отрова, който си е закупил за собствена сметка. За да е ефикасно това пръскане трябва да се прави на всеки 7 – 9 дни, заради инкубационния период на дървеницата, а те пръскаха на два месеца един път, даже и по-рядко.

На въпроси на адв. Ю., СВИДЕТЕЛЯТ: В Централния, след пръскането – не изчезват дървениците и бълхите. Даже сме се майтапили в затвора, че имаме чувство, че пръскат с нещо, което ги дразни, тъй като на следващия ден стават още по-зловещи. Аз, като кмет, знам, че администрацията и на Затвора – София, и на ЗООТ „Казичене“ е напълно запозната с този проблем, но не предприема никакви мерки. Коментирали сме че вероятно е умишлено. Да може някой да си подписва договор с тези фирми и този проблем да се точи в годините. И до ден днешен още съществува. На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

АДВ. Ю.: Смятам, че делото е изяснено от фактическа страна.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ю.: Моля да уважите предявения иск, както е заявен с исковата молба, да ни

присъдите разноси, за които представям списък. Смятам, че сме установили по безспорен начин всичко, изложено в исковата молба, от което се поражда правото на справедливо обезщетение на доверителя ми. Моля да уважите иска на основанията, изложени в исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ: Подадената искова молба е неоснователна и недоказана и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: