

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8988

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод на частна жалба с вх. № 31799 от 04.09.2023 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ), изпратена от Върховния административен съд (ВАС), съгласно разпореждане от 31.08.2023 г. на председателя на Трето отделение, с вх. № 12690 от 31.08.2023 г., където е препратена от Софийски районен съд, входирана с № 29005456 от 29.08.2023 г. подадена от Р. И. С., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес]0 срещу определение от 04.08.2023 г., постановено по адм. дело № 8879 по описа за 2020 г. на АССГ и по повод на касационна жалба с вх. № 32087 от 05.09.2023 г. по описа на АССГ, също подадена от Р. И. С. срещу Решение № 5303 от 08.08.2023 г., постановено по адм. дело № 8879 по описа за 2020 г. на АССГ.

С Разпореждане от 11.09.2023 г. съдът е оставил частната и касационната жалби на Р. С. без движение и му е дал следните указания: в 7 – дневен срок от получаване на съобщение да представи по делото вносен документ за платена държавна такса в размер на 30,00 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 235а от АПК. На основание чл. 230 във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 4 и т. 5, ал. 2 от АПК, частният жалбоподател да посочи точно и мотивирано конкретните пороци на обжалваното определение, които съставляват касационни основания по чл. 209 от АПК, както и в какво се състои искането до касационната инстанция; да представи приподписана частната жалба от адвокат, ведно с надлежно оформено пълномощно или да представи удостоверение за юридическа правоспособност, ако има такава, в три екземпляра. Както и че е предупреден, че при неизпълнение в срок и/или непредставяне на вносен документ частната жалба ще бъде върната.

По отношение установените нередовности по касационната жалба, съдът е указал на касатора в 7 – дневен срок от получаване на съобщение да представи по делото вносен

документ за платена държавна такса в размер на 70,00 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 227а, а. 1 от АПК, да посочи точно и мотивирано конкретните пороци на обжалването определение, които съставляват касационни основания по чл. 209 от АПК, както и в какво се състои искането до касационната инстанция; да представи приподписана касационната от адвокат или да представи удостоверение за юридическа правоспособност, ако притежава такава, ведно с надлежно оформено пълномощно, в три екземпляра. Отново е предупреден, че при неизпълнение в срок и/или непредставяне на вносен документ частната жалба ще бъде върната.

Разпоредането от 11.09.2023 г. е връчено на Р. С. на 04.10.2023 г. В предоставения му срок, по делото е депозирана молба, по електронната поща на съда, на 11.10.2023 г., подадена от адв. В. Я., с валиден електронен подпис. Тази молба е заведена в деловодството на АССГ с вх. № 36148 от 12.10.2023 г. На 12.10.2023 г. с вх. № 36127, същата е постъпила чрез пощенския оператор „Еконт“.

В молбата е посочено, че тя е в изпълнение на разпоредането на съда от 11.09.2023 г., в частта му относно изправяне нередовностите на касационната му жалба срещу решение № 5303 от 08.08.2023 г., постановено по адв. дело № 8879 по описа за 2020 г. на АССГ. Приподписана е от адв. Я., представен е вносен документ за сумата от 70,00 лева и пълномощно за процесуалния представител. Следователно са изпълнени дадените от съда указания и същата следва да се изпрати на другите страни по делото за становище.

На стр. 32 от тази молба, Р. С. е въвел „Частна жалба срещу протоколни определения от 19.07.2023 г., за която ч.ж.МОЛЯ да ми бъдат даден срок и указания за изправяне на нейни нередовности – включително, но не само, и да уточня кои именно протоколни определения обжалвам“. Настоящият съдебен състав намира, че направеното посочване на стр. 32 от молбата му с вх. №№ 36127 и 36 148 от 12.10.2023 г., е недопустимо и тази частна жалба следва да се върне, а направеното искане за даване на възможност да се уточнят конкретните протоколни определения, които се обжалват, да се остави без уважение, тъй като от 19.07.2027 до 12.10.2023 г. Р. С. е депозирал по делото девет молби, включително администрираните касационна и частна жалби, а разглежданата нова частна жалба, на стр. 32 от молба от 12.10.2023 г., е десета подред.

С депозираната молба на 12.10.2023 г. не са отстранени посочените нередовности по частната жалба на С. срещу определението на съда от 04.08.2023 г., а именно: не е представен вносен документ за внесена държавна такса в размер на 30,00 лв. по сметка, същата не е приподписана от адвокат и не са посочени конкретни пороци на обжалването определение и в какво се състои искането до касационната инстанция. По тези съображения частната жалба следва да бъде върната на основание чл. 236 във връзка с чл. 213 а, ал. 1 от АПК.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Р. С., обективизирано на стр. 32 от молбата му от 12.10.2023 г. да му се даде срок, за да уточни кои протоколни определения от 19.07.2023 г. обжалва с нововъведената частна жалба.

ВРЪЩА частна жалба, обективизирана на стр. 32 в молба от 12.10.2023 г., на Р. И. С.

срещу протоколни определения от 19.07.2023 г. по адм. дело № 8879/2020 г. на АССГ. ВРЪЩА частна жалба на Р. И. С. срещу определение от 04.08.2023 г., постановено по адм. дело №8879 по описа за 2020 г. на АССГ.

Определението в тази му част може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

ИЗПРАЩА преписи от касационната жалба на Р. С. срещу решение № 5303 от 08.08.2023 г., постановено по адм. дело №8879 по описа за 2020 г. на АССГ на министъра на енергетиката и на Върховния административен съд за становище в 14 дневен срок.

Определението в тази му част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: