

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2447

гр. София, 24.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **2807** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по жалба на [фирма] срещу РА № Р 22002221000194 – 0912 – 001 / 15.12.2021 г. потвърден с Решение № 405 / 17.03.2022 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП. В жалбата е направено особено искане, което е мотивирано с чл. 166, ал. 2 АПК. По-конкретно е посочено, че се иска да бъде спряно изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП С. до окончателното влизане в сила на съдебен акт по настоящото дело.

Съдът като съобрази направеното искане установи, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 145, ал. 1, т. 4 ДОПК (приложим на основание чл. 149 ДОПК), а именно не е ясно в какво точно се състои искането на жалбоподателя. Посочването на чл. 166, ал. 2 АПК води до заключение, че се иска спиране на изпълнението на ревизионния акт (чл. 166 АПК е озаглавен „Спиране изпълнението на административния акт“). От друга страна, в ДОПК има специална разпоредба (чл. 157, ал. 1 – 4), която е озаглавена „Спиране на изпълнението от съда“. На трето място, в особеното искане към жалбата е посочено, че се иска спиране на конкретно изпълнително производство. Посочено е, че към настоящия момент е налице Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С 220022-022-001 / 0018045 / 21.03.2022 г. по описа на ТД на НАП – С. с което е наложена възбрана върху недвижим имот собственост на дружество [фирма]. Това обезпечение, според жалбоподателя, надхвърля установеното с РА. Към жалбата е приложено и ПНПОМ, в което е посочено изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП С.. Следва да се има предвид, че спирането на принудителното изпълнение е уредено в чл. 222 ДОПК.

В своята съвкупност посочено означава, че жалбата и искането следва да се оставят без движение, като на жалбоподателя следва да се предостави възможност в 3 - дневен срок да уточни своето искане до съда, а именно спиране на изпълнението на РА ли

иска или спиране на изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП С..

На следващо място беше установено, че в АССГ са постъпили единствено жалбата и писмените доказателства към нея. Жалбата е подадена директно до АССГ, а не чрез административния орган, каквото е изискването на чл. 156, ал. 1 ДОПК. На практика преписката не е окомплектована. На основание чл. 152 АПК административният орган следва да окомплектова преписката и да я изпрати в АССГ. На ТД на НАП – С. следва да се изпрати препис от жалбата, като административният орган, включително и публичен изпълнител, следва да изрази становище по особеното искане за спиране, направено в нея.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, АССГ, Трето отделение, 45 – ти състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на [фирма] срещу РА № Р 22002221000194 – 0912 – 001 / 15.12.2021 г. потвърден с Решение № 405 / 17.03.2022 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя в 3 - дневен срок, считано от получаване на разпореждането, да уточни своето искане до съда, а именно спиране на изпълнението на РА ли иска или спиране на изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП С..

ВРЪЧВА на директора на дирекция "ОДОП" С. при ЦУ на НАП препис от жалбата на [фирма] срещу РА № Р 22002221000194 – 0912 – 001 / 15.12.2021 г. потвърден с Решение № 405 / 17.03.2022 г.

УКАЗВА на директора на дирекция "ОДОП" С. при ЦУ на НАП в 3 – дневен срок, считано от получаване на препис от разпореждането да окомплектова преписката, да я изпрати в съда и да изрази становище по особеното искане за спиране на изпълнението, включително и становище от публичен изпълнител.

Делото да се докладва след постъпване на уточнение, или след постъпване на материалите от НАП.

СЪДИЯ: