

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **10545** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА „СВ.А. И Е. М.“ БАН –редовно призован, представлява се от юрк. Ц. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА ОП НОИР-РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ –редовно призован, представлява се от М. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Институт по роботика „Св.А. и евангелист М.“ БАН срещу решение № 0901-32/05.10.2020 г. на ръководителя на управляващия орган на ОП НОИР 2014-2020 за определяне на финансова корекция.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила във връзка с изпълнение разпореждане на зам.-председателя на АССГ молба 02.11.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с копие от жалба изх. № 587/19.10.2020 г. и вх. № 32645/19.10.2020 на АССГ

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. Ц. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Да се приеме АП.

М. К. - Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме АП. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и тези приложени КЪМ МОЛБА ОТ 02.11.2020 г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Ц. - Моля да отхвърлите решението на УО като незаконосъобразно. Моля да вземете предвид аргументите подробно изложени в жалбата, няма нарушение на ЗОП. Считаме, че УО неправилно е приложил разпоредбите на закона и моля решението да се отмени като незаконосъобразно, издадено в нарушение на процесуалните и административните правила. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

М. К. – Оспорения административен акт е законосъобразен, издаден при спазване на административнопроцесуалните правила и изискванията на ЗУСЕСИФ. Акта е издаден правилно, поради което моля да се потвърди. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на процесуалния представител на ответника седмодневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: