

Протокол

№

гр. София, 04.10.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 04.10.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **730** по описа за **2016**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144

от АПК.

На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

ИЩЕЦЪТ И. Х. И. се представлява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА се
представлява от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Б. Д. И..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на доведения свидетел:

Б. Д. И. – 52 години, осъждан по чл.115 от НК, водил дела с ГДИН и с В., без
родство с страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обещава да говори
истината.

ИЩЕЦЪТ: Счита, че е по-добре съдът да отправи въпроси на свидетеля.

На въпроси на юрк. Ш. свидетелят отговори: С И. се познавам по отношение на
затворническо общежитие К.. Бяхме в различни групи, той е бил в 8 група, а аз в 6
група. В едно и също помещение не сме били, дори в конвоите не сме се засичали.

Единствено сме се засичали само в карето, което е общо и в СГП, когато сме правили оплакване от административната немарливост на К..

На въпроси на ищеца свидетелят отговори: Социалното отношение на набора в затвора се утежнява и има така нареченото интригантство.

ИЩЕЦЪТ: Със страхотен здравословен проблем съм, имам една бучка на кръста, парализирана ми е цялата дясна половина. Парализира ми се и кракът, имам и епикриза от доктор, който е написал, че 60% е киста, но има съмнение за туморно образуване. Все още ме бавят, вече ще стане два месеца, да бъда изведен на биопсия.

СЪДЪТ ПОЯСНЯВА на ищеца, че процесуалното действие, което се извършва в момента, е разпит на свидетеля по негово искане и го приканва, ако има точни, ясни и конкретни въпроси към него да ги зададе.

На въпроси на ищеца свидетелят отговори: Последиците са социално-битови. Това е утежняване на правен статут. Упражняване на натиск от страна на инспектори, социална дейност. Те са едни от главните нарушители, които лично са ме карали да се отказвам от дела. Другото следствие, това е формата на робство, отношението им се променя до момента, в който не те смачкат. Разрушават и най-малкото, което се нарича информация. Има физическо насилие.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с молба от 03.10.2016 г. на юрк. Ш. са приложени писмени доказателства относно отразените посещения на ищеца в медицинския център на затворническо общежитие К.. Писмените доказателства са в един екземпляр и са постъпили вчера.

ДАВА СЕ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае с тях.

ИЩЕЦЪТ: Имам две епикризи на направени операции от миналата година. Също така имам от миналата година от външен доктор, който идваше всеки четвъртък - уши, нос, гърло. Четири пъти е писано и го няма в картоната, че съм за спешна пластика. Това го има в протокола от миналата година, но няма как да го снимам. Също така, външният доктор онзи ден ме преглежда точно за това, че не му беше даден картонът да опише вътре всичко, а го описва в протоколната книга, а именно, че ухото ми е зараснало по особено болезнен начин и е деформирано. Оспорвам представените доказателства. Твърдя, че приложените към молбата на процесуалния представител на ответника писмени доказателства не са всички доказателства, които касаят моето здравословно състояние. Представям заявление за лекарска помощ, но половината го няма, защото г-н П., нареди на старшината Методи И. да ми скъса заявлението за спешна лекарска медицинска помощ и да го хвърли в боклука, за което той е готов да свидетелства. Представям и моля да приемете заявленията ми за ползване на медицинска помощ.

СЪДЪТ, КАТО КОНСТАТИРА, че изявленията на ищеца не съдържат конкретно заявено оспорване на писмените доказателства, приложени към молбата на юрк. Ч., НАМИРА, че същите следва да бъдат приети без да се открива производство по оспорването им, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на юрк. Ч. от 03.10.2016 г.

По отношение на многобройните писмени доказателства, озаглавени „сигнал“, „жалба“, „заявление“ от ищеца, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че всичките не касаят исковия период, а датират през месеците август и септември - тази година. Исковата молба е депозирана в АССГ на 25.01.2016 г. и следователно същите са неотносими към спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА днес представените от ищеца писмени доказателства и върна същите на ищеца.

ИЩЕЦЪТ: Държа да бъде приложена по делото жалбата ми, че вчера бях лишен от обяд. Искам да попитам представителя на ГДИН, има ли в така наречените бараки пожаросигнална и пожароохранителна система. Също така, система, която да бъде натисната в случай, че стане побой или на някой му стане лошо, да бъде известен съответният дежурен надзирател.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че доказателствата в административните производства се допускат, събират по реда, установен от процесуалните закони.

ИЩЕЦЪТ: Считам, че следа да бъде изпратена комисия от ваша страна, която да установи, че такива неща няма. Също така, в бараките нямаме отопляване, ние се отопляваме на печки, както съм го описал в исковата молба и при създалата се ситуация.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на доведения от страна на ответника свидетел.

С. А. М. - 50 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК.

Обещава да говори истината.

На въпроси на юрк. III. свидетелят отговори: В момента работя като инспектор социална дейност в Затворническо общежитие К.. Познавам ищеца от близо една година. За този период той беше в 3-то спално помещение. В спалното са 36 човека и помещението отговаря напълно на изискванията на закона. Отделението разполага с лекар дентална медицина, отделно отделението има три лица медицински специалисти, един от които е професор и идват на графици. Пациентите, които имат оплакване, се записват в дневник на групата и се изпращат до медицинския център. Ищецът е обслужван, както всички.

На въпроси на прокурора свидетелят отговори: Не са му ограничавани правата. Той беше трудово ангажиран на постоянна работа.

На въпроси на ищеца свидетелят отговори: Г-жа К. е лекар по дентална медицина. Средно 12 човека са в килията, а тя е 38 кв. През летния период завърши санирането на жилището външно, като беше и сменена дограмата. В килията няма пожарогасителна система. Автоматична сигнализация по отношение на инциденти отсъства. Но има служители, които обикалят денонощно и те отговарят за тези функции. Няма случай на някой да му е станало лошо и да не се е реагирало навреме. Установено е, че ищецът е имал часовник, за което е бил наказан. Естествено е, че когато има добро поведение, наказанието се заличава. Смятам, че доколкото той е бил наказан и за взетите за това съответни мерки, аз не мога да отговарям. Ищецът

изтърпява три години и 6 месеца условно, след това трябва да изтърпи и 9 месеца за арести.

СЪДЪТ, КАТО НАМИРА, че са изчерпани въпросите към свидетеля, го ОСВОБОЖДАВА от с.з.

ИЩЕЦЪТ: Не ми е оказана медицинска помощ. Искам да направя допълнително искане, заради това, че няма пожарогасителна система, известяваща система, когато се наложи. Също така, свижданията, които се провеждат в К., няма необходимите телефони за провеждане.

СЪДЪТ, КАТО КОНСТАТИРА, че изявленията на ищеца не съдържат относими към предмета на доказвания искания за събиране на доказателства, НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ: Искам да се уважи искът и да направя допълнително искане за посочените неща, които ги няма: пожарогасители и противопожарна охранителна система.

ЮРК. Ш.: Моля да оставите без уважение иска. Подробни съображения бих могъл да представя в писмен вид.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената искова молба за неоснователна и недоказана. Считам, че по настоящото производство не се събраха достатъчно доказателства относно визираните в исковата молба факти и обстоятелства. Подкрепям изложените възражения на ответника. Моля за отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника едноседмичен срок за писмено становище по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: