

РЕШЕНИЕ

№ 12880

гр. София, 01.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **1214** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128а от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по иск за обявяване нищожността на определение № 2473/20.01.2026г. по адм. д. № 27/2026г. на Административен съд София град, Второ отделение, 72 състав, предявен от А. М. А.. Ответникът кмет на район „С.“ на Столична община не изразява становище относно допустимостта и основателността на иска.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Установява се от представените служебни преписи, че адм. д. № 27/2026г. по описа на Административен съд София град е било образувано на 05.01.2026г. и разпределено на 72 състав на съда. С разпореждане № 794/08.01.2026 г. същото дело са дадени указания за отстраняване нередовности на исковата молба, по която е било образувано делото. Указанията са изпълнени отчасти и поради това с определение № 2473/20.01.2026г. исковата молба е върната на основание чл.129, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 АПК. Определението е влязло в сила на 31.01.2026г.

Тъй като то не е било обжалвано, валидността му не е била предмет на съдебна проверка по реда на чл. 218, ал. 2 АПК във вр. с чл.236 АПК. Искът по чл. 128а АПК е предявен от активно легитимирано лице. Поради това, той е процесуално допустим. Разгледан по същество, е неоснователен.

Не се установява в случая наличие на порок, обуславящ отпадане от правната действителност на разглеждания съдебен акт. Безпротиворечиво и трайно е възприето в правната теория и в

съдебната практика разбирането, че нищожно е съдебно решение, което не е издадено от надлежен съд, функциониращ в надлежен състав и в пределите на правораздавателната си власт. За да е валидно, съдебното решение трябва да е изготвено в писмена форма, да е подписано от мнозинството от съдиите в съдебния състав и да изразява волята на съда по начин, който позволява да се изведе, макар и чрез тълкуване, нейното съдържание. Нищожността на съдебния акт предполага постановяването му от съдебен орган, функциониращ в ненадлежен състав или извън пределите на правораздавателната власт на съда – така, в мотивите на Тълкувателно постановление № 1/29.09.2016 г. по тълк. дело № 1/2015 г., ОСС от ГК и ТК на Върховния касационен съд и ОСС от I и II колегия на ВАС. Аналогично е виждането, възприето Тълкувателно решение № 1/10.02.2012 г. по тълк. дело № 1/2011 г., ОСГТК на Върховния касационен съд. В заключение, нищожно е съдебно решение, чието изпълнение е невъзможно с оглед научните и техническите постижения на съвременната цивилизация относно изпълнение на действие, съставляващо престъпление или е несъвместимо с основите на действащия правов ред. За да бъде обявено едно съдебно решение за нищожно, е необходимо наличието на изключително тежък порок, засягащ компетентността на съда, изразената в решението воля или много тежък порок във формата на решението. За да е нищожно съдебното решение, то изцяло трябва да е лишено от законова опора, да не притежава качествените характеристики на валидно съдебно решение.

Разглежданото в случая решение не разкрива характеристики измежду посочените. Определението е издадено от съд, функциониращ в надлежен състав, в рамките на правораздавателната му власт, издадено е в писмена форма и е подписано от съдията, който го е постановил. То отговаря на изискванията за форма и е мотивирано. По изложените съображения, не е налице основание да се приеме, че е нищожно. С оглед изхода на делото разноските остават за ищеца така, както са направени.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска с правно основание чл.128а, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, предявен от А. М. А., с ЕГН [ЕГН], за обявяване нищожността на определение № 2473/20.01.2026г. по адм. д. № 27/2026г. на Административен съд София град, Второ отделение, 72 състав.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: