

Протокол

№

гр. София, 30.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Заседанието се провежда чрез видеоконферентна връзка, осъществена със Затвора - С..

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. М.: редовно призован, присъства лично чрез видеоконферентна връзка, осъществена със Затвора – [населено място].
Лицето се представи на съда: В. Б. М., [дата на раждане] .

ОТВЕТНИКЪТ началник на Затвора - С.: редовно призован, чрез видеоконферентна връзка се представлява от юрисконсулт Д. М., с представено по делото пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 111 от ЗИНЗС.

Образувано е по жалба на В. Б. М. срещу заповед № 244 от 16.06.2023 г. издадена от началника на Затвора - С., с която му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 10 денонощия“.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 28.06.2023 г. с вх.№ 24228 молба от ответника чрез юрисконсулт Д. М. с приложено пълномощно. С молбата се представят указани от съда доказателства по опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам моята жалба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Желая да дам обяснения по случая.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на жалбоподателя възможност да даде обяснения по отношение случая, за който му е наложено наказанието:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): За ситуацията, която се случи между мен и лицето Х. И., най-важното нещо е че по закон други лица не трябва да влизат в килията на други лишени от свобода. В случая лицето влиза в моята килия. Това е най-важното. Не зная какво се е случило после, дали съм го бил, дали сме имали обяснения. Той казва, че друг го е извикал, но това не е така. В моята килия има още четири лица и никой не казва такова нещо. 4-5 дни след това той отива при инспекторката. Другите в моята килия не са писали нищо, не са казали нищо срещу мен, нито че съм го бил, нито нищо. Два дни след случая, на 11^{-ти} след обяд, инспекторката го привиква. С инспекторката сме имали конфликти за арогантно мое поведение. Тя го вика да пише обяснения. Вика ме и мен за нещо, но аз казвам, че няма нужда да пиша обяснения, защото е ясно, че не съм го бил. Другото нещо: Х. И. също казва, че съм го бил. Това са моите виждания за нещата и то е ясно. Може някой да го е бил, но не съм аз. Аз отказах да давам обяснения по случая. Аз не съм видял нищо подобно. Той казва, че аз съм го бил, тъй като директно след случая, когато отиде в първа килия, където се бяха събрали 10 човека, без да ги обиждам - от ромски произход, които разговаряха помежду си, че аз съм бил Х.. Тук в затвора хората от ромски произход се защитават поради причини, които няма да коментирам. Наказан съм с 10 дни карцер при положение, че момчето влиза в моята килия без аз да съм го викал. При мен имаше други хора, които нито имат някакъв плюс да ме защитават, нито нещо, но никой от тях не казва, че аз съм го бил. Едно обяснение изскача от някакво момче, което идва от друго място - той пише срещу мен. Едно обяснение от друго момче, което няма много акъл в главата, без да го обиждам. Сега съм в Затвора - С., мисля, че от първи или малко преди началото на месеца бях във втора група, сега съм единадесета група. От месец май съм в Затвора – С..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете и допълнително представените от нас писмени доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да представям нови такива.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка, както и представените от ответника с молба от 28.06.2023 г. писмени доказателства, както следва: докладни записки на инспектор Т. Д., докладна записка на младши инспектор Д., 6 бр. писмени обяснения, фиш за установено травматично увреждане, протокол от 15.06.2023 г. за изслушване на г-н М. от началника на Затвора - [населено място] и постановени заповеди от началника на Затвора - [населено място], с които по отношение на г-н В. М. са наложени дисциплинарни наказания, както и приложени заповеди от началника на Затвора- [населено място] дол, с които също по отношение г-н В. М. са наложени дисциплинарни наказания.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Моля да отмените заповедта, с която ми е наложено наказание „изолиране в наказателна килия“. Моля да ми се отмени това наказание и същото да бъде заменено с по-леко такова, защото това ще ми бъде седми пореден карцер. В С. централен затвор не съм наказван с изолация, но преди това - в Затвора в Б. дол съм наказван пет пъти с карцер, от които два са отменени. Тук искам да се отмени заповедта, защото няма събрани достатъчно доказателства. Просто не ме харесват хората, с които съм в този отряд и съм набеден от тях. Това е, което имам да кажа.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Разпоредбите на ЗИНЗС имат за цел, да се забрани и преустанови упражняване на физическо насилие между лишените от свобода и задържаните лица. За нарушение се счита физическа саморазправа на лишените от свобода. Ето защо, предвид извършеното нарушение, моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. За постигане целите на мярката, тъй като развиването на чувство за безнаказаност не е от полза самия него, нито за обществото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ УВЕДОМИ страните, че видеоконферентната връзка ще бъде подновена в 11:30 часа, когато ще обяви решението си.

Съдебното заседание беше прекъснато в 11:13 часа.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание за постановяване на решението си.

Съдебното заседание продължи в 11:37 часа с осъществяване на видеоконферентна връзка със Затвора - С..

СЪДЪТ ОБЯВИ решението си в присъствието на страните:

На основание чл. 172, ал. 2 от АПК и чл.111, ал.6, т.1 от ЗИНЗС, Административен съд София-град, 22-и състав,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА заповед № 244 от 16.06.2023г. на началник на Затвора- [населено място], с която на В. Б. М. ЕГН ..., за извършено дисциплинарно нарушение по чл.100, ал.1 и ал.2, т.7 от ЗИНЗС е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 10 денонощия“ на основание чл.101, т.7 от ЗИНЗС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване на основание чл. 111, ал. 7 от ЗИНЗС пред тричленен състав на Административен съд София-град с касационна жалба в 14-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че в рамките на днешния работен ден ще бъдат изготвени мотивите на съдебното решение.

Препис от решението НЕЗАБАВНО да се изпрати на страните, след изготвяне на мотивите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: