

Протокол

№

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **1682** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „Б.“ - редовно призован, представлява от Д. К., представляващ сдружението.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - редовно призован, се представлява от юрк. А. и юрк. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. ДИРЕКЦИЯ „Д. РАЙОН“ – ГР. П., редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Сдружение „Б.“ срещу Становище по екологична оценка № 3-3/2024 г. от 19. 12. 2024 г. на министъра на околната среда и водите, с което на основание чл. 84, ал. 1 и ал. 2 и чл. 88 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/, с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от ответника, постъпил на 12.03.2026 г.

ДОКЛАДВА адм. д. № 1489/2025 г. на ВАС и адм. д. № 447/2025 г. на АССГ.

Д. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не съм запознат с отговора от ответника, но знам какво пише.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото отговор от ответника, постъпил на 12.03.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата по адм. д. № 1489/2025 г. на ВАС и адм. д. № 447/ 2025 г. на АССГ.

Д. К.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови.

ЮРК. Р.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Д. К.: Моля да отмените Становище по екологична оценка, тъй като е в много тежко нарушение на законодателството. Всички основания и нарушения са написани в жалбата.

Вчера беше С. ден на водата. Има събития, на които нас ни канят. На едно от тях хората от [населено място] са били с режим на водата. Имали са вода два часа седмично на чешмите. Това е един от най-тежките случаи, но не е най-тежкият. Миналата година имаше над 500 000 души в населени места без питейна вода. В България има 1 500 000 души, които нямат достъп до чиста питейна вода. Това се дължи на управлението на водите, което е заключение на временната комисия по безводието в парламента. В техния доклад пише, че проблемите с безводието се дължат на лошото управление на водите. Това управление на национално ниво се извършва от министъра на околната среда и водите, на планове за управление на речните басейни, които са представени. В екологичната оценка в плана пише, че „залегналите в ПУРБ мерки ще допринесат за подобряването на състоянието на околната среда и водите и на качеството на живота на хората“. А мерките в планове са написали в услуга на дървеното лоби, на минното лоби, на хидроенергийното лоби, на имотното лоби.

Пример с имотното лоби е, че един куп реки не са нанесени като реки в кадастъра, за да може да се строи. Реките са публична държавна собственост и подлежат на защита. В старите планове имаше мярка за забрана на гола сеч на 500 м. от воден обект. В новите планове за управление тази мярка пише – забрана за гола сеч на 15 м. от воден обект. Дърветата хвърлят сянка върху реката, а това води до риск от наводнения. В [населено място] като дойде голяма вода, всеки път водата става мътна, защото ерозията пълни водоизточниците с кал. Това е ситуацията изцяло и такава е управлението на водите. Мерките в новите планове не подобряват качеството на живот на хората. В следващите години вредите само ще се задълбочават. В Елените една част от реката не беше вписана като река, за да може да се строи върху нея, и това се случва благодарение на управлението на водите и планове. Вече три дела загубихме по тези екологични оценки, които са пълна измама. Допускам, че ще загубим и това дело, но моля да не им плащаме разноски. Не претендирам разноски, само съдебната такса моля да ни присъдите.

ЮРК. Р.: Моля да потвърдите становището. Процедурата по издаване е спазена и е в съответствие със закона. Моля да не вземате предвид твърденията на г-н К., тъй като са субективни твърдения и не са представени доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимума.

ЮРК. А.: Присъединявам се към становището на колегата.

РЕПЛИКА НА К.: Това за лошото управление на водите не го казвам аз, а комисията за установяване причините за безводие на страната към парламента в техния официален доклад, приет от НС, където пише, че проблемите с водоснабдяването се дължат на лошото управление на водите.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: