

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОД ГД - ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелите:

З. Ц. Н. 49 г., неосъждан, омъжена, работя в НАП живее в [населено място], българин, български гражданин, без дела и родство със страните

Т. Е. И. 36 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните, живее в С., работа в НАП.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Н.:

Проверката е на 08.03, а акта е от 19.03, самата поръчка на стока е направена по телефона на пети март. Свързах се с жалбоподателя, поръчах си обяд и вечеря на стойност 25 лева с уговорката на 8 март да би бъде доставено. Доставка беше направена от В. Л. Р. с такси, не ми беше издадена касова бележка. Отидохме в кухнята на фирмата, на касов апарат наличността беше 0, в касата имаше 5290 лв. При доставянето на поръчката беше колегата и при съставянето на акта.

Не съм представила заповед на лицето дали има право да съставя акт. Акта беше съставено на [улица] на работното ми място.

СВИДЕТЕЛЯТ И.:

Колегката е водещ на проверката. Аз съм втори човек. Присъствал съм на проверката и на получаване на поръчката. Нямам спомен да е имало други лица при съставянето на акта.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разности по делото. Ще представя писмени бележки в срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заповедта е издадена от компетентен орган в предвидената от закона форма.

Представям писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

