

Протокол

№

гр. София, 07.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Никова, като разгледа дело номер **10033** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 14,47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” – редовно призована, не изпраща представител за участие в
производството.

ОТВЕТНИКЪТ Е. Ч. Д. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв
.К., с пълномощно по делото пред СРС.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурора Никова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванайсети касационен състав намира, че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА приложените към касационната жалба два бр. докладни записки –
заверени преписи и сведение от С. Г..

Адв. К. - Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствата предоставям на съда.
Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания, няма
да соча доказателства.

По доказателствата, след съвещание,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към касационната жалба документи като писмени доказателства.

Административен съд София-град, Дванайсети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. - Моля да оставите без уважение касационната жалба, същата е неоснователна. В първоинстанционното производство по безспорен начин се установи, че при съставяне на АУАН, въз основа на който е издадено процесното НП и талона за медицинско изследване, същите са връчени на нарушителя и са подписани от него, но това не е жалбоподателят, което беше установено със съдебно-графологична експертиза. Установи се по безспорен начин със свидетелски показания, че на датата и часа на извършване на нарушението доверителя ми не е бил на мястото на извършване на нарушението. В този смисъл решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го оставите в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна по изложените в нея доводи. Следвало е да бъдат разпитани мл. автоконтрольор Х., полица П. и ползвателя на автомобила С. Г..

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНАЙСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: