

РЕШЕНИЕ

№ 21007

гр. София, 23.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8767** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) е образувано по жалба „Агро 2019“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: място: [населено място], Столична, [улица], представлявано от управителя Р. С. М., с искане за обявяване за нищожност, а при условията на евентуалност за отмяна на Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020, с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", в частта, с което във връзка с подадено заявление за подпомагане с УИН 22/260520/98741 за кампания 2020 г. са извършени намаления в общ размер на 19 907,24 лева по схеми/мерки подробно описани колона 3 „Намаления“ на Таблица 14 „Оторизирани суми (в лева)“, а именно: Компенсаторни плащания в планинските райони (Подмярка 13.1/НР 1) – 182,42 лева; Компенсаторни плащания за други райони (Подмярка 13. 2/НР 2) – 392,36 лева; Схема за единно плащане на площ – СЕПП – 1164,79 лева; Мярка 12 – Компенсаторни плащания по Натура 2000 – 203,32 лева; Схема за преразпределително плащане – СПП – 131,48 лева; Схема за обвързано подпомагане за протеинови култури - СПК – 518,44 лева; Схема за плащане на селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда –зелени директни плащания - ЗДП – 1959,94 лева и Схема за обвързано подпомагане за зеленчуци СЗ-КЛЧ само относно парцели 18054-15-2-2 и 18054-25-4-1 - 15 353,89 лева. В останалата част

жалбата срещу извършените с уведомително писмо намаления е оставена без разглеждане с определение по настоящото дело, оставено в сила с определение № 1475 от 08.02.2024 г. по адм. дело № 802/2024 г. на Върховния административен съд, III о.

Оспорващият, чрез процесуален представител адв. Д. П., излага доводи за нищожност и незаконосъобразност на описаното уведомително писмо (УП). Валидността на акта се оспорва с твърдения, че издаден от некомпетентен орган, поради липса на доказателства за делегиране на правомощия на издателя му. Отделно се сочи допуснато нарушение на процедурните правила – жалбоподателят не бил уведомен по реда на чл. 26 АПК за започналото производство по издаване на УП; нарушено било изискването на чл. 35 АПК, според което актът се издава след като се изяснят всички факти и обстоятелства от значение за случая и се обсъдят обясненията и възраженията на страните. Твърди се, че нарушените процесуални правила са рефлектирали негативно върху правото на защита на жалбоподателя. Отделно се излагат възражения за немотивираност на упражненото властническо правомощие. От съдържанието на акта не ставало ясно какво е конкретното основание за извършените намаления на субсидиите по отделните схеми и мерки в посочените в акта размери. В писмото липсвало позоваване на каквито и да е собствени на администрацията извършени проверки, нито на издадени от МЗХГ административни актове. Не били конкретизирани кои блокове на земеделското стопанство и кои площи не отговарят на изискванията за подпомагане, по какъв начин е установено това и на базата на кои законови разпоредби е извършено намалението. С тези доводи се претендира прогласяване на нищожността, респ. отмяната на обжалвания индивидуален административен акт, ведно с присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът – заместник-изпълнителният директор на Държавен фонд "Земеделие" (ДФЗ), не изразява становище по основателността на жалбата. В съдебното производство се представлява от процесуални представители – юрисконсулти в ДФЗ, които не вземат участие в откритото съдебно заседание, в което е даден ход по същество на делото.

Административен съд – София-град, III отделение, 75-ти състав, като съобрази аргументите изложени от страните, събраните по делото доказателства, обсъдени поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

На 09.05.2020 г. жалбоподателят е подал заявление с УИН 22/260520/98741 /л. 45/, с което за кампания 2020 е заявил за подпомагане парцели по следните схеми и мерки: Компенсаторни плащания в планинските райони (Подмярка 13.1/НР 1); Компенсаторни плащания за други райони (Подмярка 13.2/НР 2); Схема за единно плащане на площ – СЕПП; Мярка 12 – Компенсаторни плащания по Натура 2000; Схема за преразпределително плащане – СПП; Схема за обвързано подпомагане за протеинови култури - СПК; Схема за плащане на селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда –зелени директни плащания - ЗДП и Схема за обвързано подпомагане за зеленчуци - СЗ-КЛЧ. В Таблица към заявлението за подпомагане са посочени използваните парцели и заявените за подпомагане площи (л. 47).

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 28 и чл. 29 от Регламент (ЕО) № 809/2014, чл. 74 от Регламент (ЕО) № 1306/2013 г. и чл. 37, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) са извършени административни

проверки на въведените данни, като по делото на л. 41 и сл. са приложени резултатите, констатираните грешки и предупреждения. В съответствие с тях, на 04.06.2020 г. е подадено ново заявление за подпомагане/л. 91/, ведно със съпътстващи го таблица на използваните парцели /л. 93/ и Приложение за кандидатстване по мярка 12 „Плащания по Натура 2000“ и Рамкова директива за водите“ /л. 98/.

Подаденото заявление е избрано за извършване на проверки на място.

Извършени са три такива.

Със Заповед 400201/25.06.2020г. на началник отдел на Регионален технически инспекторат (РТИ) при Областна дирекция „Земеделие“ е възложена проверка на място (л. 111, гръб) на конкретно посочени парцели в землище [населено място] и [населено място], [община], област Х.. Със заповедта е определена начална дата на проверката: 24.06.2020г., крайна дата за извършване на проверката: 30.06.2020г. и крайна дата за предаване на контролния лист за процедурна проверка: 30.06.2020г.

Проверка е извършена в периода 25.06.2020г. – 13.07.2020г. Изготвен е доклад за проверка на площи (л. 112-121), попълнен от експерт от РТИ – Х.. В него е посочено, че на проверката е присъствал кандидатът, който е представил фактура за картофи, дневник за извършените мероприятия и е приложил декларация. Посочено е, че останалите забележки са отразени в доклада. В графа „Допълнителен контрол“, срещу записването „Парцелът е допустим по заявената схема за обвързано подпомагане“ е отбелязано „Не“ за всички парцели, с изключение на земеделски парцели с композитен номер 18054-15-2-2 и 18054-25-4-1. В доклада е отбелязано, че кандидатът е уведомен на 13.07.2020г., като има възможност да направи забележки и възражения в рамките на следващите 14 дни, от датата на получаване на контролния лист.

Изготвена е докладна записка изх. № 05-2-262/112 от 30.06.2020г. (л.122, гръб и л. 123). В нея е отразено, че при извършената проверка на място на заявените по схема СЗ-КЛЧ парцели е установено, че на описаните БЗС има бразди, но няма поникнали картофи. Отразено е, че след проведения разговор с кандидата, същият декларирал /л. 122/, че късното засаждане на картофите се е наложило поради обилните валежи в района и късното качване на правните основания за ползване в ОСЗ. Също така декларирал, че му е необходимо време от един месец, за да може да извърши всички агротехнически мероприятия. В докладната записка е посочено, че към момента на проверката не може да се установи дали на въпросните БЗС ще бъдат извършени всички необходими агротехнически мероприятия на заявените от кандидата парцели, за да отговарят на условията за допустимост за СЗ-КЛЧ. Кандидатът представил фактура за картофи и приложил декларация. Предложено е ПнМ да бъде удължена до 30.07.2020г.

С уведомително писмо изх. №01-262-2600/173 от 14.07.2020г. /л. 125/ оспорващият е уведомен, че по подаденото заявление за подпомагане е извършена проверка за допустимост на декларираните площи, като резултатите са детайлно описани в приложения доклад. Посочено е, че допустимостта на всеки парцел е установена чрез физическа проверка на място, чрез методи за дистанционно наблюдение, използващи спътникови изображения или комбинация от двата метода, в зависимост от задълженията, които следвало да бъдат проверени и възможността на всеки от методите да гарантира прецизен резултат, спрямо критериите, заложиени в Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ. На проверка подлежали всички парцели от заявлението, декларирани за схемата/мярката, по която заявлението било

избрано за проверка. Отбелязано е, че чрез подаване на заявление за подпомагане по схеми и мерки, базирани на декларираните площи, дружеството декларираше, че заявените от него площи отговарят на условията за допустимост по смисъла на Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ към дата - датата на подаване на заявление за подпомагане, и поемало задължението да ги поддържа в такова състояние до края на годината. За всички постоянно затревени площи, попадащи в обхвата на слой „Постоянно затревени площи”, одобрен със заповед на Министъра на земеделието и храните по реда на чл. 16д, ал. 2 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г., се извършвала допълнителна проверка за спазване на забраната за преобразуване и разораване на декларираната площ. Всяко неспазване на заповедта водело до редукция на допустимостта, а разораните/преобразувани площи следвало да бъдат възстановени до 15 май на следващата година. Всички документи, доказващи обстоятелства по ал. 2, чл. 64 от Регламент на ЕС № 1306/2013 г., следвало да бъдат представени в ОД на РА в регламентирания срок. Декларираните екологично насочени площи, като земя, оставена под угар, особености на ландшафта, ивици допустими площи по краищата на гори, площи с дървесни култури с кратък цикъл на ротация, площи с междинни култури или зелена покривка и азотфиксиращи култури, се считали за установени, когато отговаряли на критериите, посочени в член 45 от Делегиран регламент (ЕС) № 639/2014 на Комисията и изискванията, посочени в чл. 6-13 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания. По отношение на така изложеното в писмото е указана възможност за отправяне на забележки и възражения в писмен вид, в рамките на 14 дни от датата на получаване на уведомителното писмо.

Уведомително писмо изх. №01-262-2600/173 от 14.07.2020г. е връчено на кандидата на 15.07.2020 г. /л. 212/.

На 28.07.2020г. е подадено възражение с вх. №01-262-2600/173#2 /л. 39 от адм. дело № 434/2020 г. на АС – Хасково, писмените материали от което са приобщени като доказателства по настоящото дело с определение в с.з. на 17.06.2024 г./ В същото е посочено, че поради влошаване на агрометеорологичните условия (обилни валежи) било невъзможно извършването на обработките да се направи в по-ранен етап и времето на засаждането се извършило в периода 03.06.2020-07.06.2020г. При извършването на проверка на място от РТИ – Х. в началото на месец юли 2020г. картофите били във вегетационен период и все още не били напълно поникнали. Посочено е също, че към този момент картофите били напълно поникнали и се развивали според очакванията. Поискано е да бъде извършена повторна проверка на място.

Със Заповед №416982/04.08.2020г. (л.126), е възложена проверка на място на същите парцели, обект на проверката, възложена със Заповед 400201/25.06.2020г. в землище [населено място] и [населено място], [община], област Х.. Определена е начална дата на проверката: 04.08.2020г., крайна дата за извършване на проверката: 07.08.2020г. и крайна дата за предаване на контролния лист за процедурна проверка: 14.08.2020г.

Съставен е контролен лист (л. 126 гръб, л. 127), в който е отбелязано, че на 06.08.2020г. е била извършена проверка на място, на която е присъствал кандидатът. Изготвена е Докладна записка с изх. № 05-2-262/112 от 10.08.2020 г. (данните са от гръба на докладната записка), в която е посочено, че за парцели с №№ 47983229, 47977545, 47969607, 48014088, 47968892, 47991374, 48006159 няма промяна в

констатациите за установена култура. Всички парцели са недопустими по заявената схема за обвързано подпомагане. Констатациите за всички останали парцели от заявлението на кандидата остават непроменени.

С уведомително писмо изх. №01-2600/3994 от 28.08.2020г. /л. 213/ дружеството е уведомено, че е извършена контролна проверка на място по ДПП-2020 от отдел „Контролни проверки“, Дирекция „Технически инспекторат“, като е посочено, че констатациите от контролната проверка са детайлно описани в приложения контролен лист. Уведомителното писмо е получено на 01.09.2020г. /л. 214/.

На 08.09.2020 г. с вх. № 01-2600/3994 е подадено възражение срещу констатациите в доклада по отношение площите, засадени с картофи /л. 110 от адм. дело № 434/2020 г. на АС – Хасково/. Изложени са твърдения, че всички парцели са засети с картофи, но не на всички са поникнали едновременно, поради лошите агрометеорологични условия и поради късното засяване на някои парцели, предизвикано от епидемията COVID-19.

Със Заповед №406085/11.09.2020г. /л. 129 гръб/ е възложена проверка на място на конкретно посочени парцели в землище Камилски дол, Бели дол, Белградец и Гугутка, [община], област Х.. Определена е начална дата на проверката 11.09.2020 г., крайна дата за извършване на проверката и крайна дата за предаване на контролния лист за процедурна проверка 22.10.2020 г.

Резултатите от проверката са обобщени в доклад /л. 132-155/, връчен на кандидата на 19.10.2020 г. Указана му е възможността за излагане на забележки и възражения в 14-дневен срок от получаване на контролния лист.

С уведомително писмо изх. №01-262-2600/873 от 21.10.2020г. /л. 156/ дружеството е уведомено, че по подаденото заявление за подпомагане е извършена проверка за допустимост на декларираните площи, като резултатите са детайлно описани в приложения доклад. Посочено е, че допустимостта на всеки парцел е установена чрез физическа проверка на място, чрез методи за дистанционно наблюдение, използващи спътникови изображения или комбинация от двата метода, в зависимост от задълженията, които следвало да бъдат проверени и възможността на всеки от методите да гарантира прецизен резултат, спрямо критериите, заложи в Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ. На проверка подлежали всички парцели от заявлението, декларирани за схемата/мярката, по която заявлението било избрано за проверка. Отбелязано е, че чрез подаване на заявление за подпомагане по схеми и мерки, базирани на декларираните площи, дружеството декларираше, че заявените от него площи отговарят на условията за допустимост по смисъла на Наредба № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ към дата - датата на подаване на заявление за подпомагане, и поемало задължението да ги поддържа в такова състояние до края на годината. За всички постоянно затревени площи, попадащи в обхвата на слой „Постоянно затревени площи“, одобрен със заповед на Министъра на земеделието и храните по реда на чл. 16д, ал. 2 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г., се извършвала допълнителна проверка за спазване на забраната за преобразуване и разораване на декларираната площ. Всяко неспазване на заповедта водело до редукция на допустимостта, а разораните/преобразувани площи следвало да бъдат възстановени до 15 май на следващата година. Всички документи, доказващи обстоятелства по ал. 2, чл. 64 от Регламент на ЕС № 1306/2013 г., следвало да бъдат

представени в ОД на РА в регламентираните срокове. Декларираните екологично насочени площи, като земя, оставена под угар, особености на ландшафта, ивици допустими площи по краищата на гори, площи с дървесни култури с кратък цикъл на ротация, площи с междинни култури или зелена покривка и азотфиксиращи култури, се считали за установени, когато отговаряли на критериите, посочени в член 45 от Делегиран регламент (ЕС) № 639/2014 на Комисията и изискванията, посочени в чл. 6-13 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания. По отношение на така изложеното в писмото е указана възможност за отправяне на забележки и възражения в писмен вид, в рамките на 14 дни от датата на получаване на уведомителното писмо.

Уведомително писмо изх. №01-262-2600/873 от 21.10.2020г. е връчено на кандидата на 22.10.2020 г. /л. 216/.

На 10.03.2022г. е издадено Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/1158 за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020г. (л. 37), с което са извършени намаления на исканите от кандидата субсидии по заявените от него схеми и мерки за подпомагане – Подмярка 13.1/НР 1, Подмярка 13.2/НР 2, СЕПП, Мярка 12/Натура 2000, СПП, СПК, ЗДП, СЗ-КЛЧ, като са наложени санкции по схеми базирани на площ, администрирани съгласно чл. 19 от Делегиран парламент № 640/2014 на Комисията за кампания 2020г. в размер съответно на 82 035.71 лева по СЗ-КЛЧ и в размер на 246.26 лева по СПК.

Горепосоченото УП е отменено с влязло в сила решение № 196 от 15.03.2022 г. на АС – Хасково по адм. дело № 434/2022 г. Със съдебното решение преписката е изпратена на административния орган за ново произнасяне с указания за издаване на мотивиран акт по подаденото от „Агро 2019“ ЕООД заявление за подпомагане за кампания 2020г. по схеми и мерки : 13.1/НР 1, 13.2/НР 2, СЕПП, Мярка 12/Натура 2000, СПП, СПК, ЗДП и СЗ-КЛЧ.

В изпълнение на горепосоченото съдебно решение е издадено оспореното в настоящото производство УП с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г., с което жалбоподателят е уведомен за извършени намаления по заявените от него схеми/мерки подробно описани колона 3 на Таблица 14, а именно: Компенсаторни плащания в планинските райони (Подмярка 13.1/НР 1) – 182,42 лева; Компенсаторни плащания за други райони (Подмярка 13. 2/НР 2) – 392,36 лева; Схема за единно плащане на площ – СЕПП – 1164,79 лева; Мярка 12 – Компенсаторни плащания по Натура 2000 – 203,32 лева; Схема за преразпределително плащане – СПП – 131,48 лева; Схема за обвързано подпомагане за протеинови култури - СПК – 518,44 лева; Схема за плащане на селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда –зелени директни плащания - ЗДП – 1959,94 лева и СЗ-КЛЧ – 82035,71 лева. По СЗ-КЛЧ предмет на настоящото производство е само извършеното с УП намаление от 15 353,89 лева относно парцели 18054-15-2-2 и 18054-25-4-1, с оглед издадения преди УП Акт за установяване на публично държавно вземане № 02-220-2600/5009#4 от 08.10.2021г., потвърден с решение № 416 от 17.06.2022 г. на АС – Хасково по адм. дело № 1176/2021 г., оставено в сила с решение № 4224 от 20.04.2023 г. по адм. дело № 7066/2022 г. на ВАС, I о.

Оспореното уведомително писмо съдържа относимите и приложими таблици (информация) по заявените схеми/мерки за подпомагане, базирани на площ в подаденото от кандидата заявление за подпомагане. Посочено е, че общата

оторизирана сума е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) след извършване на задължителни административни проверки и проверки на място (в съответствие с чл. 37 ЗПЗП) на данните в подаденото заявление за подпомагане. Тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на ИСАК, поддържани на основание чл. 30 ЗПЗП.

В Таблица 1 от писмото са описани площите с констатирани несъответствия по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2020 след извършени проверки за допустимост на площите, като в колона 10 са посочени причините за наддеклариране за всеки от парцелите, обозначени с 1*, 2* и 3*. В пояснения към колона 10 под Таблица 1 „Причини за наддеклариране“ е отразена следната информация: за 1* - Парцел с наддекларирана площ, посочена в Колона 7 - декларираната в заявлението площ на парцела е по-голяма от измерената при извършените проверки на място по заповеди с № 40021, № 416998 и № 406085; 2* На основание чл. 43, ал. 3, т. 5 ЗПЗП и чл. 17 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г., ДФЗ-РА намалява размера на плащането или отказва плащане, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления. На „Агро 2019“ЕООД няма регистрирано правно основание за застъпените площи, а такова е налично само от ответната страна. На основание чл. 17, ал.4 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г., когато само за един от кандидатите са налични регистрирани данни по чл. 41, ал. 5 ЗПЗП, доказващи правното основание за ползване на застъпените площи, Разплащателната агенция одобрява изплащането на финансовото подпомагане на него за площите, за които е доказал правно основание за ползване. За останалите застъпени площи Разплащателната агенция отказва изплащане на финансово подпомагане на всички кандидати и им налага санкции съгласно чл. 19, 19а и 28 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 За БЗС с № 07733-18-3-1 след приключване на всички проверки за установена площ са приети 0,03 ха. Съгласно чл. 38в, ал. 3 ЗПЗП Минималният размер на земеделските парцели, които могат да бъдат заявявани за подпомагане е 0,1 хектара., поради това целият парцел е приет за недопустим за подпомагане. На осн. чл. 43, ал. 3, т. 1 ЗПЗП Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по схемите за директни плащания, когато кандидатът стопанисва площи и/или земеделски парцели с размери, по-малки от определените в чл. 38в; 3* За БЗС № 18054-15-1-1 на „Агро 2019“ЕООД няма регистрирано правно основание за застъпените площи, а такова е налично само от ответната страна. След приключване на всички проверки за установена площ са приети 1,67 ха. На основание чл. 43, ал. 3, т. 5 ЗПЗП и чл. 17 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г., ДФЗ- РА намалява размера на плащането или отказва плащане, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления. За всички недопустими площи, са наложени предвидените в чл. 19а от Делегиран Регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията санкции.

Въз основа на установените площи, по съответните схеми/мерки, базирани на площ и допълнителните условия за допустимост по съответните схеми/мерки, са оторизирани суми както следва – по СЕПП в размер на 14129,52 лева; Подмярка 13.1/НР1 – 992,23 лева; Подмярка 13.2/НР2 – 6966,34 лева; СПП – 4392,52 лева; ЗДП – 7672,42 лева, като относно ЗДП в Таблица 3 са изложени резултатите от проверката съгласно чл. 2 от Наредба № 3/17.02.2015 г.

По СЗ – КЛЧ, след извършени административни проверки, проверки на място (в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП) и съпоставка на данните от подадена декларация за

произведената продукция и на минимално изискуемите добиви от култури съгласно приложение № 5 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., са установени отразените в Таблица 4 данни за площи с констатиран несъответствия. Посочено е, че ДФЗ не изплаща финансова помощ на кандидатите по схемите по чл. 29, 29а, 30, 30а, 30в и 31 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., които не са подали декларация по образец за произведената продукция през годината на кандидатстване, както и документи, доказващи нейната реализацията. В колона 2 са отразени площите на декларираните парцели, а в колона 5 площите им след извършена ПнМ, всички отбелязани с 0 ха. Посочено е, че при разглеждане на подаденото заявление и извършените проверки е взета под внимание и заповед № РД- 591/1 1.06.2021 на зам.-министър на земеделието, храните и горите, относно разглеждане на възражения подадени от кандидати за подпомагане по схемите за обвързана с производството подкрепа за плодове и зеленчуци, към които попада и възражението на „АГРО2019“ ЕООД, като е установено, че заявените за обвързано подпомагане площи с плодове и зеленчуци категорично не отговарят на изискванията, посочени в чл. 31а, ал 3 от Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г. според която при извършване на проверките по ал. 2, както и при извършване на проверките на място от ДФЗ - РА, по чл. 37, ал. 3 от ЗПЗП, Министерството на земеделието и ДФЗ - РА, осъществяват контрол на площите по ал. 1 и по отношение на наличието на заявената култура, както и за спазването на минималните агротехнически мероприятия, позволяващи получаване на добив от площите, или за следи от растителни остатъци от заявената култура. Посочено е също, че на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 ЗПЗП ДФЗ-РА намалява размера на плащането, тъй като приема, че кандидатът за подпомагане е заявил площи, които не стопанисва или е заявил площи, които не отговарят на условията за допустимост за подпомагане. С оглед данните в Таблица 5 „Установени площи по култури СЗ-КЛЧ“ за установена площ за култура, за която е доказан минимален добив /35,17587 ха, като отношение между реализирания добив по предоставени документи 700000 кг. и минималния добив за култура на ха 19900 кг./ха/, е посочено, че за декларираните в заявлението за подпомагане площи по СЗ - КЛЧ и след прилагане на процедурата по чл. 13, чл. 16, чл. 19 и дял IV от Делегиран Регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията и условията във връзка с чл. 306 Наредба № 3 от 17.02.2015 г. се оторизира сума в размер на 0 лева. В Таблица 6 при декларирана площ от 41.93 ха и процент на наддеклариране 100, е посочена сума на санкция за наддеклариране 82035,71 лв. при прилагане на съответната ставка за кампания 2020 съгласно публично достъпните заповеди на ДФЗ, според които за кампания 2020 СЗ - КЛЧ - (от 0 - 30 ха) е 2 161,49 лв., а СЗ - КЛЧ - (над 30 ха) е 1 440,99 лв.

По Схемата за протеинови култури (СПК) е деклариран парцел 18054-15-1-1 с площ от 1.9 ха., площ на парцела след извършена ПнМ в периода 14.09.2020 г. - 19.10.2020 г. - 0,95 ха, като разликата между тях е установена като наддекларирана. Санкционираната площ е 1,05 ха съгласно чл. 19 от Делегиран Регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията, като с оглед сбора на наддекларираната и санкционираната площ е определен размер на намалението от 518.44 лева с прилагане на ставка по СПК за кампания 2020 – 259,22 (таблица 13, ред 22, колона СПК).

Данните по Натура 2000, група А (постоянни плащани) и група В (обработваеми земи) са посочени в таблици 9 и 10 на УП. В тях са отразени площите на декларираните парцели и площите, изчислени съгласно чл. 2, параграф 1, т. 23, буква б) от Делегиран Регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията, за която са изпълнени всички изисквания,

определени в правилата за отпускане на помощ преди налагане на намаления за неспазени базови изисквания съгласно чл. 13, т. 3 от Наредба № 5 от 24.02.2015г. Разликата между тях е отразена като наддекларирана площ. В колона 13 на таблици 9 и 10 са посочени причините за недопустимост с дадени под таблиците пояснения към колона 13: За 1* - декларираната в заявлението площ на парцела е по-голяма от измерената при извършената проверка в периода 25.06.2020 г.- 13.07.2020 г. и в периода 14.09.2020 г. - 19.10.2020 г.; За 2* - На основание чл. 43, ал. 3, т. 5 ЗПЗП и чл. 17 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г., ДФЗ-РА намалява размера на плащането или отказва плащане, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления. Посочено е, че за БЗС с № 07733-18-3-1 след приключване на всички проверки за установена площ са приети 0,03 ха. Съгласно чл.38в, ал. 3 ЗПЗП минималният размер на земеделските парцели, които могат да бъдат заявявани за подпомагане е 0,1 хектара. На основание чл. 43, ал. 3, т. 1 ЗПЗП Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по схемите за директни плащания, когато кандидатът стопанисва площи и/или земеделски парцели с размери, по-малки от определените в чл. 38в. Установено е също, че за БЗС № 18054-15-1-1 на „Агро 2019“ЕООД няма регистрирано правно основание за застъпените площи, а такова е налично само от ответната страна. След приключване на всички проверки за установена площ са приети 1,67 ха. На основание чл. 43. ал. 3. т. 5 от ЗПЗП и чл. 17 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г., ДФЗ- РА намалява размера на плащането или отказва плащане, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления. За всички недопустими площи, са наложени предвидените в чл 19а от Делегиран Регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията санкции.

В таблица 12 „Размер на финансово подпомагане по Мярка 12 - Натура 2000 и рамковата директива за водите“ са отразени наддекларираните и санкционирани площи, чиито сбор, умножен по ставката е дал сумите на намаленията за наддеклариране, посочени в колана 15 на таблицата.

Спорните СЕПП, СПП, М 13.1, М 13.2, ЗДП и СПК са обобщени в Таблица 13, като на ред 23 е посочен размерът на оторизираната сума, съответващ на сумите в колона 6 на таблица 14. В последната, освен оторизираните суми по заявените схеми и мерки са посочени исканите от заявителя и съответните намаления. В пояснения към колона 3 „Намаления“ е посочено: По СЕПП, ЗДП, СПП, Подмярка 13.1 и СПК-сбор от ред 11 до ред 16 (вкл.) и ред 22 от таблица 13. Мярка 12 - Сбора на колона 10, колона 11. колона 12 и колона 15 от таблица 12; По схема СЗ-КЛЧ - Сбора на колона 12, колона 13, колона 14 и колона 17 от таблица 6.

За пълното изясняване на делото от фактическа страна по искане по на страните е назначена съдебно-техническа експертиза. Вещото лице е установило, че за кампания 2020 г. жалбоподателят е заявил за подпомагане 66 парцела с обща площ от 71.98 ха, от които по СЕПП и по ЗДП - всичките 66 парцел с обща площ 71.98 ха, по Мярка 13.1 - площ от 4.62 ха, по мярка 13.2 -площ от 58.75 ха., по мярка СЗ-КЛЧ -площ от 41.03 ха, по мярка СПК - площ от 2 ха и по мярка Натура 2000 - площ от 62.47 ха. В таблица 1 от констативно-съобразителната част на заключението са посочени заявените парцели с техните композитни номера и мерките, по които участва. Вещото лице потвърждава, че при направените проверки по заявлението са установени двойно заявени площи в два кадастрални имота, за които жалбоподателят не е представил документи за правно основание за ползване, поради което те са останали недопустими за подпомагане. Тези имоти попадат в два от заявените парцели, а именно: в БЗС

07733-18-3-1 - застъпената площ е 0.20 ха и в БЗС 18054-15-1-1 застъпената площ е в размер на 0.23 ха., които са признати като допустими за земеделските стопани по застъпванията, които са представили документи за правно основание за ползване за кадастралните имоти. Посочва, че тъй като по заявлението за подпомагане е направена проверка на място, при определяне на допустимата за подпомагане площ се взема по-малката между площта, останала след изключване на застъпената площ без документи и тази, измерена при ПнМ. При това допустимата площ за БЗС 18054-15-1-1 е 1.67 ха, а за БЗС 07733-18-3-1 е 0 ха, тъй като оставащата площ от 0.03 ха е по-малка от минималната площ за парцел. По отношение на извършените проверки на място по мярка СЗ - КЛЧ вещото лице е установило, че при първоначалната проверка на заявените по мярката 16 парцела и повторно извършената контролна проверка са установени разлики в допустимата площ по отношение на 7 парцела. Доколкото при повторната проверка установените площи са по-големи от тези при първоначалната проверка, то в окончателния резултат от проверките на място в съответствие с Докладната записка от проверяващите са нанесени площите от втората (контролна) проверка, които са по- благоприятни за жалбоподателя. Разликите между двете извършени проверки в парцелите са таблично онагледени. Вещото лице посочва, че по отношение на допустимостта на парцелите по мярката за обвързано подпомагане за зеленчуци всички заявени парцели са установени като недопустими, тъй като и при двете проверки на място не са установени картофи, а угари, непоникнали или слабо поникнали картофи, люцерна. Установените на място констатации са описани в протокола, като на място са направени и снимки, които са архивирани в досието на земеделския стопанин.

Заклучението на СТЕ е бъде обсъдено с оглед останалите приложени по делото доказателства във връзка с преценката за материална законосъобразност на обжалвания акт.

При така установената по делото фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е срещу подлежащ на съдебен контрол индивидуален административен акт, от активнолегитимирано лице – адресат на УП, чиито права и интереси са засегнати от акта, в законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 АПК.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В противоречие с възраженията в жалбата съдът намира, че процесното уведомително писмо е издадено от компетентен орган.

Съгласно чл. 20а, ал. 1 и ал. 2, т. 2 ЗПЗП изпълнителният директор на ДФЗ е изпълнителен директор на Разплащателната агенция и представлява същата. Съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове по правилата на законодателството на Европейския съюз. Разпоредбата на чл. 20а, ал. 4 ЗПЗП предвижда възможност изпълнителният директор да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на Европейския съюз или от националното законодателство, включително за вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане, на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда. Видно от представената на л. 160 Заповед № 03-РД/3203/14.07.2023 г. на изпълнителния директор на ДФЗ, с нея на зам.

изпълнителния директор – П. Д. С., са делегирани правомощия – по т. 1 да издава и подписва уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане във връзка с подадени заявления за подпомагане. Посочената заповед е издадена на основание чл. 20, т. 1, т. 2 и т. 3 и чл. 20а, ал. 1, 2, 4, 5, предл. първо, във вр. с ал. 6 ЗПЗП, чл. 10, т. 1, т. 2, т. 7 и т. 13 и чл. 12, ал. 2 от Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие“, които разпоредби обосновават валидно уредена компетентност на издателя на акта. Доводите в жалбата за обратното са неоснователни, вкл. и с оглед приетите решения на Управителния съвет на ДФЗ по т. 12 от Протокол № 215/13.07.2023 г. /л. 158-л. 160/.

Неоснователни са и възраженията за немотивираност на акта. Уведомителното писмо е обективизирано в писмена форма и съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2 АПК – посочен е органът, който го издава, както и неговият адресат, изложени са фактическите и правните основания, които обосновават разпоредителната му част. Мотивите на акта се съдържат в таблици – по отношение на всяка от процесните схеми/мерки, и в разясненията, дадени към колоните на тези таблици, от които става ясно, че поисканите от жалбоподателя суми за подпомагане са формирани на база декларираната от него площ за подпомагане и констатирани несъответствия по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2020, след извършени проверки на място, въз основа на които са констатациите за недопустимост по СЕПП, СПП, ЗДП и мярка 13, като са отчетени допълнителните изисквания по ЗДП, а също и тези по СЗ основна.

Не се констатира съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да са от такова естество и интензитет, че да рефлектират на валидността и обосноваването на упражненото властническо правомощие.

Не са налице сочените в жалбата процесуални нарушения. За кампания 2020 заявлението на жалбоподателя е било определено за извършване на проверка на място. Извършени са три проверки на място, за които жалбоподателят е уведомен и е подписал съставените във връзка с тях доклади и контролни листи. Земеделският стопанин е получил и уведомителните писма с констатациите от проверките. Депозирал е съответните възражения, във връзка с които със Заповед №416982 от 4.08.2020 г. е извършена нова проверка на място. За всички ПнМ са съставени съответните документи, а за тях жалбоподателят е информиран, поради което доводите за незаконосъобразност, основани на твърдения за неспазване на изискванията на чл. 26 и чл. 35 АПК освен несъстоятелни, се явяват и самоцелни.

По материалната законосъобразност на акта:

В уведомителното писмо е посочено, че общата оторизирана сума е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), след извършването на задължителни административни проверки и/или проверки на място (в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП) на данните в подаденото заявление за подпомагане, сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на ИСАК, поддържани на основание чл. 30 ЗПЗП. При направените проверки по заявлението са установени двойно заявени площи в два кадастрални имота, за които жалбоподателят не е представил документи за правно основание за ползване, поради което те са останали недопустими за подпомагане. Тези констатации са потвърдени и от СТЕ, която съдът кредитира като обективно и компетентно изготвена. Вещото лице констатира, че процедура по разглеждане на заявените правни основания е проведена.

Експертът потвърждава установяванията на РТИ. Установени са два застъпени кадастрални имота в два от заявените за подпомагане парцели. Посочва, че тези имоти попадат в два от заявените парцели, а именно: в БЗС 07733-18-3-1 - застъпената площ е 0.20 ха и в БЗС 18054-15-1-1 застъпената площ е в размер на 0.23 ха. По отношение на БЗС 07733-18-3-1 застъпването е между жалбоподателя и „Агропроект 2013“ ЕООД, който като документ за правно основание е представил заповед по чл. 37в, ал. 4 ЗСПЗЗ. По отношение на БЗС 18054-15-1-1 застъпването е между жалбоподателя и Н. В. Н., който като документ за правно основание е представил договор за аренда. След направените проверки в ДФЗ-РА вещото лице установява, че след разрешаване на двете застъпления площите по тях са оторизирани за подпомагане на „Агропроект 2013“ ЕООД и на Н. В. Н..

Установяванията на административния орган, потвърдени и от заключението на СТЕ, обосновават приложената от ответника разпоредба на чл. 43, ал. 3, т. 5 ЗПЗП съгласно която, разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по схемите за директни плащания, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления и застъпването на площи не е отстранено. Съгласно чл. 17, ал. 3 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания, когато за една и съща площ, за която е установено застъпване, са предоставени данни за регистрирани правни основания за ползване на земеделски земи, доказващи правото на ползване от двама или повече от кандидатите, или когато за никой от кандидатите не са налични такива данни, ДФЗ – РА им налага санкции съгласно чл. 19, 19а и 28 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11 март 2014 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на интегрираната система за администриране и контрол и условията за отказ или оттегляне на плащанията и административните санкции, приложими към директните плащания, подпомагането на развитието на селските райони и кръстосаното съответствие (ОВ, L 181 от 20.06.2014 г.).

Предвид разрешените в полза на другите кандидати застъпления, законосъобразно органът е процедирал съобразно правилото на чл. 17, ал.4 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г., според което когато само за един от кандидатите са налични регистрирани данни по чл. 41, ал. 5 ЗПЗП, доказващи правното основание за ползване на застъпените площи, Разплащателната агенция одобрява изплащането на финансовото подпомагане на него за площите, за които е доказал правно основание за ползване. За останалите застъпени площи Разплащателната агенция отказва изплащане на финансово подпомагане на всички кандидати и им налага санкции съгласно чл. 19, 19а и 28 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014.

Отделно по отношение на БЗС с № 07733-18-3-1 след приключване на всички проверки е установена площ от 0,03 ха. Съгласно чл. 38в, ал. 3 ЗПЗП минималният размер на земеделските парцели, които могат да бъдат заявявани за подпомагане, е 0,1 хектара. Разпоредбата на чл. 43, ал. 3, т. 1 с.з. посочва, че Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по схемите за директни плащания, когато кандидатът стопанисва площи и/или земеделски парцели с размери, по-малки от определените в чл. 38в. При тази регламентация и установяванията за оставаща след разрешаване на застъпленията площ за горепосоченото БЗС, законосъобразно е прието, че целият парцел е недопустим за подпомагане. Правомерно за всички недопустими площи са наложени предвидените в чл. 19а от

Делегиран Регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията санкции.

Според СТЕ в останалите парцели данните в колона 7 на Таблица 1 съответстват на изчислената разлика между декларираната и установената след ПнМ площ на парцелите. Вещото лице е изследвало съставените доклади от проверките и предоставените от РТИ документи от самите проверки и е установило, че резултатите от тях са нанесени коректно. Експертът констатира, че доколкото при повторната проверка установените площи са по-големи от тези при първоначалната проверка, то окончателния резултат от проверките на място са нанесени площите от втората (контролна) проверка, които са по-благоприятни за жалбоподателя. Вещото лице таблично онагледява резултатите от направените ПнМ за всеки един от парцелите. В таблица 2 са отразени размерите на заявените площи, площите от ПнМ, недопустимите/застъпени площи, допустимите площи, наддекларираните такива, установена площ по СЕПП, по ЗДП, Нр 13.1 и Нр 13.2. В отговор на въпрос какъв е общият размер на недопустимите за подпомагане площи по подаденото от жалбоподателя заявление, какъв е общият размер на установените като допустими за подпомагане площи и какво е процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане площи по заявените схеми - СЕПП, СПП, НР1 и НР2 определени от РА, вещото лице прави следните изчисления:

Общият размер на установените недопустими за подпомагане площи по подаденото от жалбоподателя заявление за кампания 2020 по мярка СЕПП е в размер на 2.31 ха, общият размер на установените като допустими за подпомагане площи по СЕПП е 69.67 ха, а процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане площи по заявените схеми по СЕПП, определен от Разплащателната агенция е $2.31/69.67 * 100\% = 3.32\%$. СТЕ е получила същия резултат.

Общият размер на установените недопустими за подпомагане площи по подаденото от жалбоподателя заявление за кампания 2020 по мярка СПП е в размер на 30 ха, общият размер на установените като допустими за подпомагане площи по СПП е 30 ха, а процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане площи по заявените схеми по СЕПП, определен от РА е 0 % . СТЕ е получила същия резултат.

Общият размер на установените недопустими за подпомагане площи по подаденото от жалбоподателя заявление за кампания 2020 по мярка НР1 е в размер на 0.41 ха, общият размер на установените като допустими за подпомагане площи по НР 1 е 4.21 ха, а процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане площи по заявените схеми по НР1, определен от РА е $0.41/4.21 * 100\% = 9.74\%$. СТЕ е получила същия резултат.

Общият размер на установените недопустими за подпомагане площи по подаденото от жалбоподателя заявление за кампания 2020 по мярка НР2 е в размер на 1.79 ха, общият размер на установените като допустими за подпомагане площи по НР1 е 56.96 ха, а процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане площи по заявените схеми по НР1, определен от РА е $1.79/56.96 * 100\% = 3.14\%$. СТЕ е получила същия резултат.

Съдът кредитира с доверие заключението на СТЕ, което не поражда никакви съмнения относно неговата правилност. Установените посредством експертизата факти мотивират съда да приеме, че законосъобразно административният орган е

извършил намаление на сумите по заявените от жалбоподателя схеми и мерки, като са взети предвид данните от коректно установените недопустими за подпомагане площи. Доказателствата от съдебната преписка потвърждават резултатите от извършените административни проверки.

Относно извършените намаления по СЗ-КЛЧ, в таблица 4 от уведомителното писмо, колона 7 са отразени нулеви стойности на установената (допустима за подпомагане) площ за парцелите, заявени по тази мярка. Тези данни се основават на резултатите от извършените проверки на място в периода 25.06.2020 г.- 13.07.2020 г. и в периода 14.09.2020 г. - 19.10.2020 г., за които жалбоподателят, както се посочи е надлежно уведомен. Още при първата проверка е установено, че посочените в доклада парцели не са допустими по заявената схема за обвързано подпомагане; декларираните площи с култура – картофи, код култура 150000 са – площи с угари, площи с люцерна, недопустими площи (силно затревени необработваеми площи). Констатирано е, че част от площите с угари в момента на проверката са затревени и са на буци. Конкретно за парцели 18054-15-2-2 и 18054-25-4-1 е констатирано, че са обработени, но няма следи от сеитба. Признати са като „площи с угар“. Констатациите от проверките на място са описани в приложените по делото доклади, като на място са направени и снимки, които са архивирани в досието на земеделския стопанин и са приложени по делото. Липсата на поникнала култура по време на извършените проверки не се оспорва и от жалбоподателя, който в декларацията от 26.06.2020 г. е посочил, че проверяваните парцели са засети с картофи в началото на м. юни; към момента повечето от тях не са поникнали; късното засаждане се е наложило поради обилните валежи в района. Кандидатът е декларирал, че му е необходимо време от един месец, за да може да извърши всички агротехнически мероприятия. На това основание с докладна записка изх. № 05-2-262/112/30.06.2020 г. началник отдел РТИ Х. е предложил проверката да бъде удължена до 30.07.2020 г. Следващата проверка е извършена на 06.08.2020 г.. Изготвена е докладна записка, в която експертът е отразил, че няма промяна в констатациите за установена култура. Посочено е, че всички парцели са недопустими за подпомагане по заявената схема за обвързано подпомагане. Констатациите за всички останали парцели от заявлението на кандидата остават непроменени. Заключение на вещото лице по СТЕ изцяло потвърждава установеното от РТИ при извършените проверки на място, удостоверено и със снимките, направени на място.

Горното сочи, че по отношение на заявените за подпомагане площи по СЗ – КЛЧ не са спазени от земеделския производител нормативните изисквания за извършване на агротехнически мероприятия по отношение на земеделските парцели. Съгласно легалната дефиниция на понятието в § 1, т. 19 от ДР на Наредба № 3 от 17.02.2015 г., агротехническите мероприятия представляват съвкупност от технологични операции и дейности, съобразени с биологичните изискванията на вида и сорта, съобразени с района и технологията на отглеждане и включващи спазване на оптимални срокове и норми на сеитба и засаждане, навременно извършване на обработка на почвата в реда и междуредията, торене, напояване, провеждане на растителнозащитни мероприятия за опазване от болести, неприятели и плевели и вписани в дневниците за проведените растителнозащитни мероприятия и торене. Разпоредбата на чл. 30б, ал. 1 от Наредба № 3 регламентира право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за зеленчуци (картофи, лук и чесън) за земеделски стопани на територията на цялата страна, които стопанисват минимум 0,5 ха допустими за подпомагане площи със

зеленчуци – полско производство (заедно или поотделно), от следните видове култури: картофи, лук, чесън, домати, краставици, корнишони, патладжан, пипер, моркови, зеле, дини, пъпеши, и/или със зеленчуци – оранжерийно производство (заедно или поотделно), от следните видове култури: домати, пипер, краставици. АLINEЯ втора посочва, че заявените площи от кандидатите по схемата подлежат на подпомагане, когато са заети с картофи, лук и чесън и са с минимална площ на парцела 0,1 ха; площи, заявени за подпомагане по схемата, на които се установи различна култура от картофи, лук и чесън, се считат за наддекларирани (т. 1); отговарят на условията за подпомагане по смисъла на чл. 32, параграфи 2, 3 и 4 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 (т. 3); през годината на заявяване е получен и реализиран на пазара добив от допустимите площи със заявените за подпомагане картофи, кромид лук и чесън съгласно приложение № 5 (т. 5). Размерът на помощта по схемата се определя за толкова заявени и допустими за подпомагане хектари, за колкото е изпълнено условието по ал. 2, т. 4 и са представени доказателства за това (чл. 30б, ал. 3 от същата наредба).

В съответствие с тези изисквания разпоредбата на чл. 31а, ал. 3 сочи, че при извършване на проверките по ал. 2 (теренни проверки), както и при извършване на проверките на място от ДФЗ – РА, по чл. 37, ал. 3 ЗПЗП, Министерството на земеделието, храните и горите и ДФЗ – РА, осъществяват контрол на площите по ал. 1 и по отношение на наличието на заявената култура, както и за спазването на минималните агротехнически мероприятия, позволяващи получаване на добив от площите, или за следи от растителни остатъци от заявената култура.

Жалбоподателят не ангажира писмени доказателства за спазване на агротехническите мероприятия съобразно нормативните изисквания, а обратното следва от констатациите в докладите ПнП, които са официални документи и имат обвързваща доказателствена сила относно размерите на установената допустима/недопустима площ и обстоятелствата, свързани с установеното на място състояние на парцелите и вегетативно състояние на културите в съответните земеделски площи.

Друго не следва и от представените с декларацията по чл. 32, ал. 1 от Наредба № 3/2015 г. две фактури за продажба на земеделските култури /№2/25.08.2020 г. и № 3/27.08.2020 г., л. 105 и л. 106/, които са частни документи, ползващи се единствено с формална доказателствена сила. От тях не се установява по несъмнен начин, че добивите са реализирани от процесните земеделски площи, т. к. не кореспондират с установеното от същия месец състояние на площите и земеделските култури при проверката на място. Извън приложените декларация и фактури, не са представени никакви документи за извършени разходи за агротехнически мероприятия на обработваемите площи, доказателства за направени разходи за производство, счетоводни данни за реализирани приходи и други подобни, които да налагат различен извод.

Следователно оспореният административен акт отговаря на изискванията и на материално правните разпоредби за законосъобразност. По аргумент от цитираните по-горе разпоредби на чл. 30б и чл. 31а, ал. 3 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., когато кандидатът не е изпълнил условието за спазването на минималните агротехнически мероприятия, позволяващи получаване на добив от площите, или за следи от растителни остатъци от заявената култура, площите се считат недопустими за подпомагане. Според чл. 19 от Делегиран Регламент (ЕС) 640/2014, ако във връзка с дадена група култури по член 17, параграф 1 площта, декларирана за целите на схеми

за помощи или мерки за подпомагане на площ, се установи свръхдеклариране с над 50 %, за съответната група култури не се отпуска помощ или подпомагане за площ. Освен това на бенефициера се налага допълнителна санкция, равна на размера на помощта или подпомагането, отговарящи на разликата между декларираната площ и площта, установена в съответствие с член 18. Правилото на чл. 28 от Регламент (ЕС) № 908/2014 на Комисията предвижда възможност, без да се засягат други правоприлагащи действия, предвидени в националното законодателство, държавите членки да прихващат неизплатените задължения на бенефициера, установени в съответствие с националното законодателство, от бъдещите плащания към бенефициера от разплащателната агенция, отговаряща за възстановяването на дълга. С обжалваното уведомително писмо са наложени санкции, подлежащи на прихващане от бъдещи плащан в съответствие с цитираните разпоредби.

Предвид изложеното съдът намира, че в хода на валидно проведеното административно производство по издаване на Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г., компетентният административен орган правилно е приложил материалния закон спрямо установените в това производство факти, а обективираният в писмото краен резултат е в съответствие със закона, поради което иницирираното от „Агро 2019“ ЕООД оспорване следва да бъде отхвърлено.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 3 АПК ответната страна има право на разноски, но такива не са претендирани, поради което не следва да бъдат присъждани.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК Административен съд – София-град, III отделение, 75-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Агро 2019“ ЕООД срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2020, с изх. № 02-220-2600/1158 от 20.07.2023 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", в частта, с което във връзка с подадено заявление за подпомагане с УИН 22/260520/98741 за кампания 2020 г. са извършени намаления в общ размер на 19 907,24 лева по схеми/мерки подробно описани колона 3 „Намаления“ на Таблица 14 „Оторизирани суми (в лева)“, а именно: Компенсаторни плащания в планинските райони (Подмярка 13.1/НР 1) – 182,42 лева; Компенсаторни плащания за други райони (Подмярка 13. 2/НР 2) – 392,36 лева; Схема за единно плащане на площ – СЕПП – 1164,79 лева; Мярка 12 – Компенсаторни плащания по Натура 2000 – 203,32 лева; Схема за преразпределително плащане – СПП – 131,48 лева; Схема за обвързано подпомагане за протеинови култури - СПК – 518,44 лева; Схема за плащане на селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда –зелени директни плащания - ЗДП – 1959,94 лева и Схема за обвързано подпомагане за зеленчуци СЗ-КЛЧ - 15 353,89 лева относно парцели 18054-15-2-2 и 18054-25-4-1. Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните по реда на чл. 137 АПК.

СЪДИЯ: