

# РЕШЕНИЕ

№ 4126

гр. София, 20.06.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **1904** по описа за **2013** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], представлявано от Я. Х. срещу РЕШЕНИЕ от 07.01.2013г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 9 състав по н.ах. дело № 22853/2011г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуален закон. Касаторът твърди, че извършеното нарушение представлява маловажен случай. Касаторът моли съда да постанови решение, с което да бъде отменено РЕШЕНИЕ от 07.01.2013г. на СРС, НО, 9 състав по н.ах.дело № 22853/2011г. и спорът решен по същество, като се ОТМЕНИ изцяло НП № 23-2303198/12.08.2011г.

Ответникът- Дирекция „Инспекция по труда Софийска област”- С. в хода на съдебния процес не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение, че жалбата е основателна и моли решението на СРС да бъде отменено, като неправилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 07.01.2013г. по нахд № 22853/2011г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 9 състав е ИЗМЕНИЛ наказателно постановление /НП/ № 23-2303198 от 12.08.2011г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област” - С. с което на основание чл.416 ал.5 във вр.чл.414 ал.3 КТ на [фирма], представлявано от Я. Х. е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лева, като е намалил същата на 1 500 лева за извършено нарушение по чл.62 ал.1 КТ във вр.чл.1 ал.2 КТ.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя Х. Ю. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че касаторът е извършил нарушението за което е санкциониран по чл.62 ал.1 КТ и законосъобразно е ангажирана неговата административно-наказателна отговорност по реда на чл.416 ал.5 във вр.чл.414 ал.3 КТ.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 9 състав.

При вярно установената фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция намира, че СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 9 състав правилно е приложил материалния закон. Не е налице отменително касационно основание по см. на чл.348 ал.1 т.1 и ал.2 НПК във вр.чл.63 ЗАНН.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 9 състав е изложил подробни, задълбочени и обосновани мотиви, защо приема, че касаторът е извършил вмененото му административно нарушение, които се споделят изцяло от решаващият съдебен състав и не следва да бъдат преповтаряни в мотивите на съдебния акт. Първостепенният съд детайлно и обстойно е анализирал приетите в процеса писмени и гласни доказателства, въз основа на които е формирал правилни правни изводи. Аргументирано и в пълно съответствие с нормите на приложимия материален закон са изследвани спорните по делото факти и обстоятелства, анализирани са в съвкупност всички събрани в административно-наказателното производство писмени доказателства. Съставът на първостепенния съд правилно е приел, че [фирма], представлявано от Я. Х., в качеството му на работодател е извършил административното нарушение по чл.62 ал.1 КТ, поради което и законосъобразно е ангажирана неговата административно-наказателна отговорност и това нарушение не представлява маловажен случай.

При разглеждане на делото и постановяване на съдебното решение съставът на първоинстанционния съд не е допуснал съществени нарушения на съдопроизводствените правила, които по см. на чл. 348 ал.1 т.2 във вр.ал.3 НПК във вр.чл.63 ЗАНН да съставляват основания за касиране на решението от 07.01.2013г. В хода на съдебното следствие са били изяснени в пълнота спорните факти и обстоятелства и е разкрита обективната истина по см. на чл.13 НПК във вр.чл.84 ЗАНН.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ от 07.01.2013г. на СРС, НО, 9 състав е ПРАВИЛНО на основание чл.348 НПК и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във

вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.221 ал.2 АПК във вр.чл.63 ал.1, изр.2 ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 07.01.2013г. по н.ах.дело № 22853/2011г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 9 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.